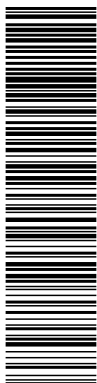


DOCUMENTO ACTA DE SESIONES DE ÓRGANOS COLEGIADOS: 65 Anuncio de calificaciones definitivas - 2 PLAZAS POLICÍAS MOVILIDAD 2022	IDENTIFICADORES
OTROS DATOS Código para validación: <b>GOEFI-TIVXB-S10RL</b> Página 1 de 3	FIRMAS El documento ha sido firmado o aprobado por : : 1.- DANIEL NOGUEIRA MARTINEZ, Secretario General, de AYUNTAMIENTO DE PINTO.Firmado 22/03/2022 17:06
	ESTADO <b>FIRMADO</b> 22/03/2022 17:06



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 2413500 GOEFI-TIVXB-S10RL\_47C8D0293B97FDF6B7FC15862E476524E68A399A) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://sedelectronica.ayto-pinto.es/portalCiudadano/portalVerificarDocumentos.do



TRI - v. 1.0

ANUNCIO

Expediente n.º 2021/RRHH\_PROCESOS SELECTIVOS/9

**PROCEDIMIENTO PARA LA PROVISIÓN POR EL SISTEMA DE MOVILIDAD SIN ASCENSO DE 2 PLAZAS DE POLICÍA DE LA ESCALA BÁSICA DEL CUERPO DE POLICÍA LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE PINTO**

**Anuncio relativo a las calificaciones definitivas**

El órgano de selección del procedimiento para la provisión por el sistema de movilidad sin ascenso de 2 plazas de Policía de la Escala básica del Cuerpo de Policía Local del Ayuntamiento de Pinto, en su sesión celebrada el martes, 22 de marzo de 2022 ha adoptado los siguientes acuerdos:

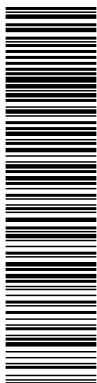
**A)** Examinadas las reclamaciones formuladas por D. Rubén Domene Espínola (R.E. 4473/2022, de 4 de marzo), D. Carlos Sánchez Patán (R.E. 4464/2022, de 8 de marzo) y D.º María Isabel Sánchez Gutiérrez (R.E. 4852/2022, de 9 de marzo), el órgano de selección, por unanimidad de los miembros con derecho a voto, **acuerda:**

**Primero. – Estimar** las reclamaciones siguientes:

a) la presentada por D. Rubén Domene Espínola, en el sentido de valorarle una felicitación adicional que presentó en tiempo y forma, por lo que su puntuación definitiva en dicho apartado pasa de ser 0,9 a 1.

**Segundo. – Desestimar** las reclamaciones siguientes:

a) la presentada por D. Carlos Sánchez Patán, por limitarse a solicitar la realización de una nueva valoración completa de sus méritos, sin concretar mínimamente, siquiera por categorías, en cuáles y por qué motivos discrepa de la puntuación asignada por el órgano de selección. Además, no es posible valorar documentación no presentada inicialmente sino solo en trámite de reclamación.



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 2413500 GOEFI-TIVXB-S10RL\_A7C8D0293B97DFD6B7FC15662E476524E68A399A) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://sedelectronica.ayto-pinto.es/portalCiudadano/portalVerificarDocumentos.do



TRI - v. 1.0

ANUNCIO

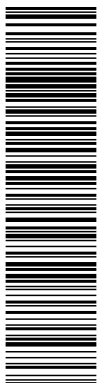
b) la presentada por D.ª María Isabel Sánchez Gutiérrez, en cumplimiento del criterio fijado por el órgano de selección y publicado conforme al cual *"en aplicación de las bases aprobadas, únicamente se valorarán como méritos, premios o recompensas los concedidos por los órganos de gobierno de las Administraciones Públicas en el ejercicio de sus atribuciones legales (Alcaldía, Concejalía Delegada competente en materia de policía o de seguridad, Junta de Gobierno Local, Pleno, o sus equivalentes estatales o autonómicos), quedando excluidos, y no valorados, los concedidos por personal al servicio de dichas Administraciones (Jefe de Policía o mandos equivalentes de los Cuerpos de la Guardia Civil o la Policía Nacional)".* Dado que las bases no permiten valorar las felicitaciones realizadas por la Jefatura del Cuerpo de Policía Local, tampoco deben valorarse las realizadas por sus homólogos autonómicos o estatales, no ostentando el Coronel Jefe la condición de órgano de la Administración General del Estado ni capacidad legal para representar a un Ministro.

**Tercero. – PUBLICAR** los acuerdos anteriores.

**B)** A partir de las puntuaciones provisionales y de la relación ordenada de aspirantes provisional y de las reclamaciones estimadas, la Comisión de Valoración, por unanimidad de los miembros con derecho a voto, **ACUERDA:**

**Primero. – ASIGNAR** a cada uno de los aspirantes la puntuación definitiva siguiente:

		Carrer a	Titulació n	Formació n	Premio s	TOTA L
ALEGRE MANZANO, EMILIO JOSÉ	***3881**	5	0	3	1	9
ARINES SORIA, CARLOS	***9059**	5	0	3	0,6	8,6
DOMENE ESPINOLA, RUBÉN	***0861**	5	0	3	1	9
DURÁN VAGUERO, JUAN ANTONIO	***5255**	5	0,2	3	0,9	9,1
FERRER RODRÍGUEZ, JESÚS	***0417**	5	0	3	0,6	8,6
GARCÍA MARTÍNEZ, ALICIA	***7867**	5	0	3	0,3	8,3
JIMÉNEZ GÓMEZ, SERGIO	***5360**	5	0	3	0,3	8,3
MEJÍAS CASTILLO, JORGE	***3071**	5	0	3	1	9
MORCILLO SERRANO, SERGIO	***3172**	5	0	3	0,9	8,9
ORTIZ PARIENTE, RAFAEL	***5198**	5	0	3	1	9
PEREIRA MELONES, FRANCISCO	***3018**	5	0	3	0,6	8,6
SÁNCHEZ PATÁN, CARLOS	***7140**	5	0	0	0	5
SANTOS GUTIÉRREZ, MARÍA ISABEL	***7655**	5	0	3	0,9	8,9
SILVÁN NOVÉS, ROBERTO	***3814**	5	0,5	3	1	9,5
VELÁZQUEZ HONRADO, JUAN ANTONIO	***4272**	5	0	3	1	9



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 2413500 GOEFI-TIVXB-S10RL\_47C8D0283B97FDF6B7FC15662E476524E68A399A) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://sedelectronica.ayto-pinto.es/portalCiudadano/portalVerificarDocumentos.do



TRI - v. 1.0

ANUNCIO

**Segundo.** – **APROBAR** la siguiente relación ordenada de aspirantes definitiva, conforme a los criterios de ordenación previstos en las bases específicas y que surtirá asimismo los efectos de relación complementaria prevista en el apartado 7.4 de las bases específicas:

		Carrera	Titulación	Formación	Premios	TOTAL
			n	n	s	L
SILVÁN NOVÉS, ROBERTO	***3814**	5	0,5	3	1	9,5
DURÁN VAQUERO, JUAN ANTONIO	***5255**	5	0,2	3	0,9	9,1
VELÁZQUEZ HONRADO, JUAN ANTONIO	***4272**	5	0	3	1	9
ALEGRE MANZANO, EMILIO JOSÉ	***3881**	5	0	3	1	9
DOMENE ESPINOLA, RUBÉN	***0861**	5	0	3	1	9
MEJÍAS CASTILLO, JORGE	***3071**	5	0	3	1	9
ORTIZ PARIENTE, RAFAEL	***5198**	5	0	3	1	9
MORCILLO SERRANO, SERGIO	***3172**	5	0	3	0,9	8,9
SANTOS GUTIÉRREZ, MARÍA ISABEL	***7655**	5	0	3	0,9	8,9
ARINES SORIA, CARLOS	***9059**	5	0	3	0,6	8,6
FERRER RODRÍGUEZ, JESÚS	***0417**	5	0	3	0,6	8,6
PEREIRA MELONES, FRANCISCO	***3018**	5	0	3	0,6	8,6
GARCÍA MARTÍNEZ, ALICIA	***7867**	5	0	3	0,3	8,3
JIMÉNEZ GÓMEZ, SERGIO	***5360**	5	0	3	0,3	8,3
SÁNCHEZ PATÁN, CARLOS	***7140**	5	0	0	0	5

**Tercero.** – **PUBLICAR** los acuerdos anteriores.

C) Finalmente, la Comisión de Valoración, por unanimidad de los miembros con derecho a voto, **acuerda:**

**Primero.** – **PROPONER** el nombramiento como funcionarios en prácticas de los aspirantes D. Roberto Silván Novés y D. Juan Antonio Durán Vaquero, al ser los dos aspirantes que mayor puntuación total han obtenido.

**Segundo.** – **PUBLICAR** el acuerdo anterior

*Lo que suscribe el Secretario del órgano de selección en la Villa de Pinto y en la fecha que figura en el margen superior de este anuncio.*