Sec EF/ac.-

BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EL DIA 14 DE MARZO DE 2011 .

SESIÓN N. 10

SEÑORES ASISTENTES:

PRESIDENTE

D. JUAN JOSE MARTIN NIETO

CONCEJALES ASISTENTES

D. JOSE MIGUEL GOVANTES SOUSA

D. CARLOS PENIT RODRIGUEZ

DA. JULIA CERDEIRAS MORCILLO,

D. RAFAEL CARRASCO SANCHEZ

DA. ALITA CAMACHO VELAYOS

D. SIXTO ORTIZ GALVEZ

Da. MA. ISABEL SANCHEZ CARMONA , Interventora

D. ESTEBAN FERNÁNDEZ MATEOS , Secretario General.

En la Villa de Pinto, siendo las trece horas y cuarenta y cinco minutos, se reunieron en la sala de Comisiones del Ilmo. Ayuntamiento de Pinto bajo la Presidencia de **D. JUAN JOSE MARTIN NIETO** Alcalde Presidente , los señores arriba indicados, asistidos del Secretario General que suscribe, y de la Interventora al objeto de celebrar la sesión ordinaria para lo cual habían sido debidamente convocados y que tiene lugar en primera convocatoria.

Abierta la Sesión por la Presidencia se procede a dar lectura del Orden del Día de los asuntos a tratar, adoptándose los siguientes acuerdos:

1.- APROBACION DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los asistentes **APRUEBA** el Borrador del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 7 de marzo de 2011 .

2.- CONCEJALIA DE ECONOMIA, HACIENDA, CONTRATACIÓN Y COMPRAS.

2.1 APROBACION DE RELACION DE FACTURAS.

Por unanimidad de los asistentes se aprueba la siguiente relación de facturas:

F/2011/18

PROVEEDOR --- CONCEPTO	IMPORTE TOTAL

B83797803 ECASA PINTO, S.L. TEXTO: FRA. VEEN/001831 DE FECHA 31.01.2011 10ESTANCIA RESIDENCIA VIRGEN DE LA LUZ ENERO 2011 JGL 27.12.10	88.908,46 €

IMPORTE TOTAL : 88.908,46 €

2.2 APROBACIÓN DE FACTURAS CUYA TRAMITACIÓN NO HA SEGUIDO EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL REAL DECRETO 500/90 EN MATERIA PRESUPUESTARIA.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Hacienda que en extracto indica que a la vista de las facturas que constan en el departamento de Intervención, y que se relacionan en el expediente, correspondientes a gastos de 2009 y 2010 y que no tienen aprobación del gasto y siendo que los servicios se han prestado procede su aprobación.

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Aprobar la siguiente relación de facturas:

Nº FACTURA FECHA	PROVEEDOR-CONCEPTO	IMPORTE (€)
A-33591611	HIDROCANTABRICO DISTRIBUCIÓN ELECTRICA, S.A. TEXTO: FRA. 101C100500001183 FECHA 24/05-2010 CONT.1002371201 DERECHOS DE ACCESO Y ENGANCHE LUZ BIBLIOTECA C/JUANA FRANCES S/N	3.438,83

IMPORTE TOTAL : 3.438,83 €

3.- CONCEJALÍA DE JUVENTUD E INFANCIA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y COOPERACIÓN.

3.1 APROBACIÓN DE JUSTIFICACIÓN DE SUBVENCIONES.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta de la Concejala Delegada de Participación Ciudadana que en extracto indica que se presenta a la Junta de Gobierno Local listado de entidad que ha justificado debidamente subvención concedida en el ejercicio 2010 por este Ayuntamiento de Pinto y que procede su aprobación siendo la asociación la siguiente:

ENTIDAD	CONCEPTO	IMPORTE EN EUROS
ASOCIACIÓN DE FIBROMIALGIA AFECTADOS DE PINTO	Actividades 2010	4.390.00

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Aprobar la justificación presentada por la Entidad indicada anteriormente, relativa al pago de subvenciones por parte de este Ayuntamiento de Pinto.”

4. - CONCEJALIA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, PROYECTOS Y OBRAS, LICENCIAS E INSPECCIÓN URBANÍSTICA.

4.1. APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR 4 AMPLIACIÓN MATEU CROMO .

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

“Que el Plan General de Ordenación Urbana de Pinto vigente fue aprobado definitivamente el día 25 de abril de 2002, y publicado en el BOCM n° 260 de 1 de noviembre de 2002.

Que con fecha 20 de julio de 2006, fue aprobado definitivamente el Plan Parcial del Sector 4 “Ampliación de Mateu Cromo” del Plan General de Ordenación Urbana de Pinto, que recoge la ordenación pormenorizada del sector. Dicho acuerdo fue publicado en el BOCM N° 13 de 16 de enero de 2007.

Que con fecha 3 de febrero de 2011, con n° de registro de entrada 2176, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx en nombre y representación de la Junta de Compensación del Sector 4 “Ampliación de Mateu Cromo”, presentó dos ejemplares del documento de Modificación Puntual del Plan Parcial del Sector 4 “Ampliación Mateu Cromo”, solicitando su aprobación por parte del Ayuntamiento de Pinto.

Que con fecha 24 de febrero de 2011, con nº de registro de entrada 3542, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx en nombre y representación de la Junta de Compensación del Sector 4 "Ampliación de Mateu Cromo" presentó un certificado expedido el día 21 de febrero de 2011 por el Secretario de la citada Junta de Compensación, con el VºBº de su Presidente, en el que se recoge la aprobación por unanimidad de los Asistentes a la Asamblea General Ordinaria celebrada el día 24 de marzo de 2010 que representan al 78 % del total de las cuotas de participación en la Junta, de los aspectos que recoge el documento presentado el día 3 de febrero de 2011, con nº de registro de entrada nº 2176. Asimismo, y de conformidad con dicho certificado, se autoriza al Presidente de la Junta de Compensación la presentación del citado documento de modificación puntual.

Vista la documentación presentada, así como el informe técnico, emitido el día 3 de marzo de 2011, por el Arquitecto Municipal, y el informe jurídico, emitido el día 8 de marzo de 2011 por el Técnico de Administración General, documentos ambos que se acompañan, y a tenor de lo establecido en los artículos 59.4 y 67.1 de la Ley 9/2001 en concordancia con lo establecido en el Decreto de Delegaciones de 5 de octubre de 2010."

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la Modificación Puntual del Plan Parcial del Sector 4 "Ampliación Mateu Cromo", presentada por la Junta de Compensación del Sector 4 "Ampliación Mateu Cromo" con fecha 3 de febrero de 2011, con nº de registro de entrada 2176.

SEGUNDO.- Someter la Modificación Puntual del Plan Parcial del Sector 4 "Ampliación Mateu Cromo" a información pública por un plazo de un mes a costa del interesado, mediante la publicación del correspondiente anuncio en el BOCM, y en el tablón de edictos del Ayuntamiento de Pinto.

TERCERO.- Notificar individualmente el presente acuerdo a todos los propietarios afectados, y a la Junta de Compensación del Sector 4 "Ampliación Mateu Cromo".

4.2 CONTESTACIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADA AL PROYECTO DE BASES Y ESTATUTOS DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓN DEL SECTOR 3 INDUSTRIAL NOROESTE Y REMISIÓN DE DOCUMENTACIÓN AL REGISTRO DE ENTIDADES URBANÍSTICAS PARA SU INSCRIPCIÓN .

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

"Que con fecha 21 de noviembre de 2005, la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Pinto acordó aprobar definitivamente los Estatutos y Bases de Actuación que regirían la Junta

de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", de Pinto. Dicho acuerdo fue publicado en el BOCM nº 2 de 3 de enero de 2006, requiriendo a los interesados para que procediesen en los términos previstos en el artículo 163 del Reglamento de Gestión Urbanística, a constituirse en Junta de Compensación.

Que con fecha 6 de octubre de 2006, se procedió ante el Ilustre Notario de Pinto xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, al otorgamiento de la Escritura Pública de Constitución de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste" de Pinto, con el nº 3510 de su protocolo, por los propietarios que aceptaron el sistema de compensación como sistema de ejecución de planeamiento, produciéndose posteriormente sucesivas rectificaciones de la citada Escritura de Constitución, que han sido elevadas a público.

Que con fecha 12 de julio de 2010, con nº de registro de entrada 14064, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, en nombre y representación de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", presentó un escrito al que acompañaba diferente documentación, y en virtud del cual solicitaba la aprobación de la Constitución de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", y una vez aprobada ésta, que se procediese a elevar certificado de dicho Acuerdo junto con la copia autorizada de la Escritura, a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid, para su inscripción en el Registro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras.

Que con fecha 24 de julio de 2010, fue aprobado definitivamente el Plan Parcial del Sector 3 "Industrial Noroeste".

Que con fecha 13 de septiembre de 2010, y una vez aprobado definitivamente el Plan Parcial del Sector 3 "Industrial Noroeste", la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Pinto, acordó aprobar la constitución de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste" del Plan General de Ordenación Urbana de Pinto.

Que con fecha 1 de octubre de 2010, con nº de registro de salida 13376, el Ayuntamiento de Pinto remitió al BOCM un anuncio con el fin de publicar el texto íntegro las Bases y Estatutos de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste" aprobadas definitivamente, y cuyo texto no había sido publicado hasta la fecha.

Que con fecha 1 de noviembre de 2010, fue publicado en el BOCM nº 261, el texto íntegro de las Bases y Estatutos de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", con el fin de dar cumplimiento al trámite de información pública para que los terceros interesados pudiesen conocer su contenido concreto.

Que con fecha 22 de noviembre de 2010, con nº de registro de entrada 22092, la sociedad mercantil DARBER INVERSIÓN, S.L., formuló una serie de alegaciones al Proyecto de Bases y Estatutos del Sector 3 "Industrial Noroeste", indicando que dicha mercantil no se adheriría a la Junta de Compensación que legalmente se constituyese.

Que con fecha 12 de enero de 2011, con nº de registro de entrada 511, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, en nombre y representación de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", presentó un escrito con objeto de dar contestación a las alegaciones formuladas por la sociedad mercantil DARBER INVERSIÓN S.L., al Proyecto de Bases y Estatutos de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste".

Visto el escrito de alegaciones formulado con fecha 22 de noviembre de 2010, con nº de registro 22092, por la sociedad mercantil DARBER INVERSIÓN, S.L. al Proyecto de Bases y Estatutos del Sector 3 "Industrial Noroeste", así como el escrito presentado con fecha 12 de enero de 2011, con nº de registro de entrada 511, por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, en nombre y representación de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", con objeto de dar contestación a las alegaciones formuladas por la sociedad mercantil DARBER INVERSIÓN S.L., y visto el informe jurídico emitido por el Técnico de la Administración General, con fecha 9 de marzo de 2011, que se adjunta a la presente propuesta."

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO. Desestimar las alegaciones formuladas con fecha 22 de noviembre de 2010, con nº de registro de entrada 22092, por la sociedad mercantil DARBER INVERSIÓN, S.L., al Proyecto de Bases y Estatutos del Sector 3 "Industrial Noroeste", notificando su contestación al interesado, con el contenido íntegro de la motivación contenida en el informe jurídico de fecha 9 de marzo de 2011 y que dice lo siguiente:

" En contestación a la alegación planteada por DARBER INVERSIÓN, S.L., la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", ha manifestado lo siguiente:

"...En primer lugar, aclarar los HECHOS acontecidos en la tramitación de las Bases y Estatutos y la Constitución de la Junta de Compensación a través de una breve reseña de los acuerdos alcanzados:

Con fecha 21 de noviembre de 2005 la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Pinto acuerda aprobar definitivamente las Bases y Estatutos. Dicho acuerdo es publicado en el BOCM nº 2 el 3 de enero de 2006 sin que se publicara el texto íntegro de las mismas, sino solamente el acuerdo de aprobación definitiva.

Con fecha 6 de octubre de 2006 se produce a la elevación a público de escritura de constitución de la Junta de Compensación ante el Notario de Pinto xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paralizándose la tramitación, esto es, la solicitud de aprobación de la constitución, hasta en tanto no se consiguiera la aprobación definitiva del Plan Parcial del Sector.

Aprobado el Plan Parcial del Sector con fecha 24 de julio de 2010, se retoma de nuevo la tramitación para la aprobación de la Constitución de la Junta, acordándose su aprobación por la Junta de Gobierno Local de 13 de septiembre de 2010.

Por último y con carácter previo a la remisión del expediente de la Constitución de la Junta para su inscripción al Registro de Entidades Colaboradoras, se subsana el defecto formal en la publicación de las Bases y Estatutos (no publicado su texto íntegro) con la publicación en el BOCM (nº 261) de 1 de noviembre, en el que, ahora sí, se publica, el texto íntegro de las Bases y Estatutos, cumpliendo así con lo preceptuado en el artículo 163 del Reglamento de Gestión Urbanística (RD 3288/1978 de 25 de agosto).

En segundo lugar, en cuanto a la fundamentación jurídica se refiere, como consideraciones respecto a la nulidad de pleno derecho pretendida por los alegantes, tanto del acuerdo de aprobación definitiva del Proyecto de Bases y Estatutos como del acto de constitución de la Junta de Compensación, esta JUNTA LAS DESESTIMA COMPLETAMENTE por las siguientes razones:

Primera.- En modo alguno puede considerarse la nulidad de los acuerdos de aprobación definitiva de las Bases y Estatutos o del propio Acto de Constitución de la Junta, como es intención de los alegantes, y por ende tampoco retrotraer las actuaciones al momento de aprobación inicial del Proyecto de Bases y Estatutos.

La falta de publicación del texto íntegro de las Bases y Estatutos de la Junta de Compensación debe considerarse como un mero defecto formal, defecto que con posterioridad, el propio Ayuntamiento ha subsanado, como se ha señalado, con la publicación del mismo. Por tanto, atendiendo a la naturaleza meramente "formal" de la omisión de publicación no puede considerarse éste, motivo de anulación del acuerdo de aprobación definitiva y del acto de constitución de la Junta de Compensación.

A tal efecto, debemos tener en cuenta dos extremos como son la finalidad del acto y la posible indefensión que pudiera causarse. Respecto del primero la única finalidad fue la de dotar del formalismo necesario a la Junta de Compensación para su inscripción en el Registro de entidades colaboradoras, y respecto a la indefensión en ningún momento se causa ni al alegante ni a ningún otro interesado, por todo ello la omisión de la publicación en ningún caso puede significar la retroacción del procedimiento al momento en que debió producirse la publicación.

Segunda.- A mayor abundamiento de lo manifestado, se puede afirmar de forma clara y contundente que en ningún momento se causa indefensión al alegante, puesto que en todo caso disponía de la información necesaria así como del contenido íntegro de las Bases y Estatutos de la Junta de Compensación. Prueba de ello es el Acta de Adhesión a la Junta de Compensación suscrita por los alegantes, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx y xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx en nombre y representación de la sociedad DARBER INVERSIÓN, S.L, ante el Notario de Pinto xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx con fecha 30 de mayo de 2008, con el número 1199 de orden de protocolo. En dicha Escritura los alegantes rubrican con su firma tanto su comparecencia como el Proyecto de Bases y Estatutos. Por tanto, e insistiendo en el asunto no se ha podido causar indefensión, puesto que fueron conocedores del contenido y del texto íntegro del Proyecto de Bases y Estatutos, adhiriéndose con posterioridad a la Junta de Compensación.

Tercera.- No puede olvidarse la aplicación de los principios de buena fe y confianza legítima que deben predicarse en las relaciones de toda administración pública, que también deben manifestarse por parte de los administrados, pues es obvio en éste asunto, que por parte de los alegantes se intenta, teniendo en cuenta la situación patrimonial en la que se encuentran, anular y dejar sin efecto su adhesión a la Junta de Compensación, y de ésta forma solventar una situación devenida con posterioridad a su constitución, y después de los compromisos adquiridos. En consecuencia, el propio ordenamiento jurídico así como reiterada Jurisprudencia no permite dejar al arbitrio de una parte la prosecución del procedimiento.

En prueba de ello, pueden citarse la siguientes Sentencias:

Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria de 11 de mayo de 2001.

"(...)Como en todas las infracciones formales, la omisión de esa publicación ha de valorarse en atención a la finalidad perseguida por el acto y por la eventual indefensión causada al recurrente, que han de apreciarse en atención a las circunstancias que en cada caso concurren, y así como en la sentencia de esta Sala de 5 de febrero de 1990 (RJ 1990, 972) la falta de notificación a alguno de los propietarios del acuerdo de aprobación provisional al que se refiere el artículo 161.3 del Reglamento de Gestión Urbanística no fue considerado como motivo de anulación del acuerdo de aprobación definitiva habida cuenta que las alegaciones formuladas después contra aquél fueron desestimadas y la retroacción del expediente a la fase de información pública no conduciría sino a una inútil dilación en todo el proceder ejecutivo del planeamiento,(...)"

Sentencia del Tribunal Supremo de 5 febrero de 1990.

" (...) por cuanto, aunque es cierta la omisión de algunas notificaciones de las exigidas por el párrafo tercero del art. 161 mencionado, que sólo se produjeron en la fecha indicada, tras de las cuales no se produjo la información pública pertinente, la realidad es que la observación pura de esa exigencia no conduciría más que a una dilación de todo el proceder ejecutivo del planeamiento, como se va a ver seguidamente dadas las alegaciones de fondo producidas, únicas que, de ser atendibles, generarían una situación de indefensión y justificarían la medida mencionada.(...) "

Por último, es de interés destacar, la situación del alegante DARBER INVERSIÓN, S.L., en un procedimiento concursal, por lo que la mercantil se encuentra en una situación de intervención por parte de la administración concursal, y deberá ser ésta la que decida sobre la situación de su patrimonio, por lo que no podrán disponer del mismo libremente, inhabilitándoles de cualquier decisión sobre su patrimonio que no provenga de la administración concursal (art. 40 de la Ley 22/2003 de 9 de julio Concursal).

En consecuencia, ésta Agrupación de Interés Urbanístico debe "desestimar" en todo caso la alegación planteada por DARBER INVERSIÓN, S.L., fundamentándola en los siguientes extremos:

1º.- La falta de publicación solo puede considerarse como un mero defecto formal y en ningún caso suponer la nulidad de pleno derecho del acto de aprobación del Proyecto de Bases y Estatutos, siendo este válido y eficaz.

2º.- En ningún momento se ha causado "indefensión" al alegante ni a ningún otro interesado, puesto que éste tuvo conocimiento del texto íntegro del Proyecto de Bases y Estatutos, y bajo éste conocimiento se produjo su adhesión a la Junta de Compensación.

3º.- El alegante no tiene libre disposición sobre su patrimonio al estar inmerso en un procedimiento concursal, por lo que deberá ser la administración concursal la que decida en última instancia la situación de sus bienes...".

Por lo tanto, atendiendo a la naturaleza meramente formal de la omisión de la publicación del Proyecto de Bases y Estatutos, y visto que con carácter previo a la remisión del expediente de Constitución de la Junta de Compensación al Registro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras para su inscripción, ha sido subsanado por parte del Ayuntamiento de Pinto el defecto formal existente, habiendo sido publicado el texto íntegro de las Bases y Estatutos en el BOCM nº 261 de 1 de noviembre de 2010, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 161.3 RGU, que en ningún momento se ha causado indefensión al alegante, al haber tenido conocimiento del Proyecto de Bases y Estatutos, y finalmente, debido a que el alegante no dispone libremente de su patrimonio al estar inmerso en un procedimiento concursal, el técnico que suscribe procede a informar que se desestime la alegación formulada por la sociedad mercantil DARBER INVERSIÓN, S.L., con fecha 22 de noviembre de 2010, con nº de registro 22092, al Proyecto de Bases y Estatutos del Sector 3 "Industrial Noroeste"

SEGUNDO. Remitir el certificado administrativo del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno el día 13 de septiembre de 2010, en virtud del cual se aprobó la Constitución de la Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste", junto con una copia autorizada de la escritura, un certificado administrativo del acuerdo plenario del Ayuntamiento de Pinto por el que se designan los representantes de la Corporación en Órganos Colegiados, y un certificado de la tramitación realizada para la Aprobación Definitiva de las Bases y Estatutos del Sector 3 "Industrial Noroeste", a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid, para su inscripción en el Registro de Entidades Colaboradoras.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo a Junta de Compensación del Sector 3 "Industrial Noroeste".

4.3 EVALUACIÓN AMBIENTAL DE ACTIVIDADES.

EXPEDIENTE DE H.J.J.A. SOBRINO, S.L.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 16 de diciembre de 2010, por H.J.J.A. SOBRINO, S.L., se ha solicitado Informe de Evaluación Ambiental de Actividades para la actividad de bar restaurante, en la calle Pedro Rubín de Celis, nº 19, de esta localidad.

Visto que dicha solicitud ha sido sometida a información pública mediante anuncio en BOCM de fecha 1 de febrero de 2011, notificado a vecinos colindantes y anuncio en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, según Certificado que consta en el expediente.

Visto el Informe Técnico Medioambiental de fecha 29 de diciembre de 2010, donde se señala que la actividad de bar restaurante, de acuerdo con la Memoria presentada no presenta incidencia significativa medioambiental y en consecuencia el informe técnico es favorable, así como el informe jurídico emitido con fecha 1 de marzo de 2011.

Visto que la solicitud ha sido tramitada de acuerdo con lo previsto en los artículos 41 y siguientes de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Emitir Informe favorable de Evaluación Ambiental de Actividades solicitado por H.J.J.A. SOBRINO, S.L., para la actividad de bar restaurante, en la calle Pedro Rubín de Celis, nº 19.

SEGUNDO.- Comunicar al interesado que la emisión del Informe Favorable de Evaluación Ambiental de Actividades determina, únicamente a efectos medioambientales, las condiciones con arreglo a las cuales podrá iniciarse la actividad, sin perjuicio de la necesidad de obtener la preceptiva Licencia de Instalación, Apertura y Funcionamiento, así como otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como de los propietarios de locales y terrenos. Las instalaciones se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en la normativa vigente.

TERCERO.- El interesado para la obtención de la LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO deberá comunicar a los Servicios Técnicos Municipales la finalización de obras e instalaciones y aportar la siguiente documentación:

1. Fotocopia del contrato de la retirada de los aceites generados en la actividad.
2. Presentar plano del tubo de extracción del conductos de las chimeneas de acuerdo con la norma UNE-123001-94 que indica lo siguiente:

“El elemento de remate de la chimenea debe favorecer la ascensión libre de la columna de humos. Ello se podrá conseguir terminando la chimenea con una abertura de la misma sección que el cuerpo de la chimenea o, mejor, con un cono (o pirámide) reductor, con el fin de aumentar la velocidad de salida. Se recomienda evitar la instalación de sombrerete u otros remates.”

3. Certificado de aislamiento acústico y mediciones de ruido indicando el cumplimiento del Decreto 78/99, con mediciones en todas las viviendas afectadas y locales adyacentes, visado por Colegio profesional.

4. Certificado de estanqueidad del tubo de extracción de humos y olores, visado por Colegio profesional, haciendo pruebas in situ con humos de colores, por ejemplo, y con la firma de los vecinos afectados.

5. Certificado de final de instalaciones haciendo mención expresa a la documentación presentada para este trámite.

CUARTO.- Comunicar a la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid que la actividad de bar restaurante, cuyo titular es H.J.J.A. SOBRINO, S.L., ha sido sometida a Informe de Evaluación de Actividades en los términos de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.

4.4 LICENCIAS DE INSTALACIÓN.

EXPEDIENTE DE H.J.J.A. SOBRINO, S.L.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

“Visto las actuaciones practicadas a instancia de H. J. J. A. SOBRINO, S. L., solicitud de Licencia de instalación y funcionamiento de “BAR-RESTAURANTE”, en la calle Pedro Rubín de Celis nº 19, de esta localidad.

Visto Proyecto de Acondicionamiento y Apertura, visado en el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, con fecha 15 de diciembre de 2010 y Anexo sin visar de la aclaración de la potencia de la cocina, acompañada de planos.

Visto el informe jurídico y el informe técnico favorable emitidos por los Servicios Técnicos Municipales en los que se informa favorablemente el proyecto presentado.

Visto lo establecido en el artículo 157 de la Ley 9/2001 del suelo de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Conceder LICENCIA DE INSTALACIÓN de "BAR-RESTAURANTE", en la calle Pedro Rubín de Celis nº 19, de esta localidad, solicitada por H. J. J. A. SOBRINO, S. L., sin perjuicio de otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como, de los propietarios de locales o terrenos.

Las instalaciones se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en los Reglamentos vigentes.

SEGUNDO.- El otorgamiento de esta licencia no autoriza la puesta en funcionamiento de la actividad hasta que se conceda licencia de funcionamiento.

TERCERO.- La presente licencia se otorgará sin perjuicio del derecho de propiedad sobre el inmueble afectado y de los derechos de terceros en virtud de lo establecido en el art. 152.d) de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid. Las presentes condiciones se determinan sin perjuicio de las indicadas en el informe técnico y que deberán quedar transcritas en el acuerdo de concesión.

CUARTO.- Para la obtención de la Licencia de Funcionamiento, deberá comunicar a estos Servicios Técnicos, la finalización de las instalaciones y aportar la siguiente documentación:

Certificado de instalación de gas.

Ficha Técnica del local debidamente cumplimentada.

Certificado de instalación eléctrica.

Fotocopia del contrato de mantenimiento de la protección contra incendios.

Fotocopia del seguro de responsabilidad civil y cobertura de incendios.

Certificado de instalaciones Térmicas.

Presentar plano del tubo de extracción del conductos de la chimenea de acuerdo con la norma UNE-123001-94 que indica lo siguiente:

"El elemento de remate de la chimenea debe favorecer la ascensión libre de la columna de humos. Ello se podrá conseguir terminando la chimenea con una abertura de la misma sección que el cuerpo de la chimenea o, mejor, con un cono (o pirámide) reductor, con el fin de aumentar la velocidad de salida. Se recomienda evitar la instalación de sombrerete u otros remates"

Certificado Oficial de final de instalaciones, ACOMPAÑADA DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA CON FECHA 26-1-11 VISADA, acreditativo de que las instalaciones del local se ajustan a las condiciones y prescripciones previstas en la Ley 17/97 de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, Decreto 184/1998, Catálogo de Espectáculos Públicos, Actividades Recreativas, Establecimiento, Locales e Instalaciones y demás Normativa vigente de aplicación y mención expresa a la documentación presentada para este trámite.

Transcurrido el plazo de 6 meses desde el otorgamiento de la Licencia de instalación sin cumplir lo señalado anteriormente o sin haber solicitado la licencia de funcionamiento, salvo en caso de obra se declarará caducado el expediente decretándose la retirada de la licencia de instalación concedida, así como el cese de la actividad, en caso de que este en funcionamiento.

Así mismo, deberá comunicar a los Servicios técnicos municipales la fecha en la que puede girarse visita de inspección para conceder licencia de funcionamiento.

4.5 LICENCIAS DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO.

1.- EXPEDIENTE DE GAME STORE IBERIA S. L. U.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 11 de mayo de 2009, por la Junta de Gobierno Local se concedió Licencia de Instalación solicitada por GAMES STORES IBERIA S. L. U. (ANTES ENGINE TECHNOLOGY SYSTEM, S. L. U.), para el desarrollo de la actividad de “VENTA DE MATERIAL INFORMÁTICO”, en el Centro Comercial Plaza Eboli local 20-21, de esta localidad.

Con fecha 15 de junio de 2010, se ha solicitado Licencia de Funcionamiento, a nombre de GAMES STORES IBERIA S. L. U. (ANTES ENGINE TECHNOLOGY SYSTEM, S. L. U.), ha sido aportada la documentación que se le exigió en el acuerdo de concesión de la licencia de instalación.

Los Servicios Técnicos Municipales han girado visita de inspección y con fecha 28 de febrero de 2011, han comprobado que las medidas correctoras propuestas en el proyecto son suficientes para la puesta en funcionamiento de la actividad. Consta en el expediente informe técnico favorable de la Ingeniero Técnico de Medio Ambiente a la concesión de la licencia de funcionamiento de acuerdo con la siguiente documentación:

Proyecto de REFORMA, INSTALACIONES Y APERTURA, visado de fecha 18 de Febrero de 2005 en Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid con nº 004348.

Con fecha 6 de Junio de 2008 y nº registro 12496 se presenta escrito comunicando cambio de denominación social pasando de ENGINE TECHNOLOGY SYSTEM S.L.U. a la actual GAME STORES IBERIA S.L.U.

Así mismo, consta en el expediente informe de la Ingeniero Técnico de Medio Ambiente de fecha 28 de febrero de 2011, de valoración de las instalaciones y maquinaria propias de la actividad de referencia.

Consta igualmente, Informe Jurídico favorable de 2 de marzo de 2011.

En virtud de lo establecido en el artículo 3.49 del capítulo III de la Revisión del Plan General de Pinto y el artículo 157 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid."

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Conceder LICENCIA DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO a GAMES STORES IBERIA S. L. U., para el desarrollo de la actividad de "VENTA DE MATERIAL INFORMÁTICO", en el Centro Comercial Plaza Éboli local 20-21, de esta localidad.

La presente licencia se otorgará sin perjuicio del derecho de propiedad sobre el inmueble afectado y de los derechos de terceros en virtud de lo establecido en el artículo 152.d) de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De conformidad al artículo 158 de la Ley 9/2001 la licencia, una vez concedida, tendrá vigencia indefinida. No obstante, se considerará caducada la licencia de actividad si después de concedida transcurren más de tres meses sin haberse producido la apertura de los locales, o si después de abiertos se cerrasen nuevamente por período superior a seis meses consecutivos.

En aplicación del artículo 155.4 de la Ley 9/2001 el uso para el que se da licencia, mientras persista, estará sujeto a inspección municipal, pudiendo los servicios técnicos correspondientes formular por escrito los reparos de legalidad, seguridad o salubridad, sobrevenida incluso, que procedan, que deberán ser cumplimentados. Estos reparos podrán dar lugar, si procede, a la incoación de procedimientos de protección de la legalidad urbanística y de sanción de su infracción, si transcurridos los plazos otorgados para cumplimentar los reparos no se hubieran llevado a debido efecto.

2.- EXPEDIENTE DE THOMIL S. A.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejale Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

"Con fecha 4 de mayo de 2009, por la Junta de Gobierno Local se concedió Licencia de Instalación solicitada por THOMIL, S. A., para el desarrollo de la actividad de "TALLER DE REPARACIÓN DE EQUIPOS DE LIMPIEZA Y EXPOSICIÓN", en la calle Artes Gráficas, 1 nave 14-A P.I. Las Arenas, de esta localidad.

Con fecha 16 de julio de 2010, se ha solicitado Licencia de Funcionamiento, a nombre de THOMIL, S. A., ha sido aportada la documentación que se le exigió en el acuerdo de concesión de la licencia de instalación.

Los Servicios Técnicos Municipales han girado visita de inspección y con fecha 2 de marzo de 2011, han comprobado que las medidas correctoras propuestas en el proyecto son suficientes para la puesta en funcionamiento de la actividad. Consta en el expediente informe técnico favorable del Ingeniero Técnico de Municipal a la concesión de la licencia de funcionamiento de acuerdo con la siguiente documentación:

Proyecto Licencia de Actividad y acondicionamiento interior de nave industrial, visado con fecha 6 de Agosto de 2008 en Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid con nº 013324.

Así mismo, consta en el expediente informe del Ingeniero Técnico de Municipal de fecha 2 de marzo de 2011, de valoración de las instalaciones y maquinaria propias de la actividad de referencia.

Consta igualmente, Informe Jurídico favorable de 2 de marzo de 2011.

En virtud de lo establecido en el artículo 3.49 del capítulo III de la Revisión del Plan General de Pinto y el artículo 157 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Conceder LICENCIA DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO a THOMIL, S. A., para el desarrollo de la actividad de “TALLER DE REPARACIÓN DE EQUIPOS DE LIMPIEZA Y EXPOSICIÓN”, en la calle Artes Gráficas, 1 nave 14-A P.I. Las Arenas, de esta localidad.

La presente licencia se otorgará sin perjuicio del derecho de propiedad sobre el inmueble afectado y de los derechos de terceros en virtud de lo establecido en el artículo 152.d) de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De conformidad al artículo 158 de la Ley 9/2001 la licencia, una vez concedida, tendrá vigencia indefinida. No obstante, se considerará caducada la licencia de actividad si después de concedida transcurren más de tres meses sin haberse producido la apertura de los locales, o si después de abiertos se cerrasen nuevamente por período superior a seis meses consecutivos.

En aplicación del artículo 155.4 de la Ley 9/2001 el uso para el que se da licencia, mientras persista, estará sujeto a inspección municipal, pudiendo los servicios técnicos correspondientes formular por escrito los reparos de legalidad, seguridad o salubridad, sobrevenida incluso, que procedan, que deberán ser cumplimentados. Estos reparos podrán dar lugar, si procede, a la incoación de procedimientos de protección de la legalidad urbanística y de sanción de su infracción, si transcurridos los plazos otorgados para cumplimentar los reparos no se hubieran llevado a debido efecto.

4.6 CERTIFICACIONES DE OBRAS.

1.- CERTIFICACIÓN Nº 1 CORRESPONDIENTE A LAS OBRAS DE MEJORAS DE AHORRO ENERGÉTICO, ELIMINACIÓN DE CONTAMINACIÓN LUMÍNICA Y CUMPLIMIENTO DEL REGLAMENTO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN INSTALACIONES DE ALUMBRADO PÚBLICO EN EL MUNICIPIO.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

“Vista la certificación nº 1 por importe de 40.006,75 €, de las obras de Mejoras de ahorro energético, eliminación de contaminación lumínica y cumplimiento del reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado público del municipio de Pinto, correspondiente al mes de diciembre de 2010, presentada por la empresa ELECNOR, S.A., y visto el informe técnico emitido por la Dirección Facultativa contratada para realizar dichos servicios en las citadas obras, a tenor de lo establecido en la Ley 38/1999 de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, y en virtud del cual se determina que dicha certificación recoge el porcentaje de obra realmente ejecutada.”

La Junta de Gobierno Local vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO: Aprobar la certificación nº 1 correspondiente al mes de diciembre de 2010 por importe de 33.904,03 € más 6.102,73 € en concepto de IVA., lo que supone un total de 40.006,75 €, de las obras de Mejoras de ahorro energético, eliminación de contaminación lumínica y cumplimiento del reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado público en el municipio de Pinto, presentada por la empresa ELECNOR, S.A., con CIF A-48027056, y con domicilio en C/ Marqués de Mondéjar, 33, CP.28028 de Madrid, adjudicataria de dicha obra.

SEGUNDO: Que se notifique este acuerdo a la empresa ELECNOR, S.A, para su conocimiento y efectos oportunos.

2.- CERTIFICACIÓN Nº 2 CORRESPONDIENTE A LAS OBRAS DE MEJORAS DE AHORRO ENERGÉTICO, ELIMINACIÓN DE CONTAMINACIÓN LUMÍNICA Y CUMPLIMIENTO DEL REGLAMENTO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN INSTALACIONES DE ALUMBRADO PÚBLICO EN EL MUNICIPIO.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, Licencias e Inspección Urbanística que en extracto dice:

“Vista la certificación nº 2 por importe de 54.992,29 €, de las obras de Mejoras de ahorro energético, eliminación de contaminación lumínica y cumplimiento del reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado público del municipio de Pinto, correspondiente al mes de enero de 2011, presentada por la empresa ELECNOR, S.A., y visto el informe técnico emitido por la Dirección Facultativa contratada para realizar dichos servicios en las citadas obras, a tenor de lo establecido en la Ley 38/1999 de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, y en virtud del cual se determina que dicha certificación recoge el porcentaje de obra realmente ejecutada.”

La Junta de Gobierno Local vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO: Aprobar la certificación nº 2 correspondiente al mes de enero de 2011 por importe de 46.603,63 € más 8.388,65 € en concepto de IVA., lo que supone un total de 54.992,29 €, de las obras de Mejoras de ahorro energético, eliminación de contaminación lumínica y cumplimiento del reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado público en el municipio de Pinto, presentada por la empresa ELECNOR, S.A., con CIF A-48027056, y con domicilio en C/ Marqués de Mondéjar, 33, CP. 28028 de Madrid, adjudicataria de dicha obra.

SEGUNDO: Que se notifique este acuerdo a la empresa ELECNOR, S.A, para su conocimiento y efectos oportunos.

5.- CONCEJALIA DE RECURSOS HUMANOS, RÉGIMEN INTERIOR , SAC, NUEVAS TECNOLOGÍAS, COMUNICACIÓN COMERCIO, INDUSTRIA , DESARROLLO ECONÓMICO Y PATRIMONIO.

5.1 CAMBIO DE TITULARIDAD Y SUBROGACIÓN EN EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO CON OPCIÓN A COMPRA DE LA VIVIENDA SITUADA EN CALLE MANUEL MILLARES N. 2 , PORTAL 2, PISO BAJO A.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Vista la solicitud presentada con fecha 15 de febrero de 2011, por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx en representación de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, solicitando el cambio de titularidad del contrato arrendamiento con opción a compra que este Ayuntamiento tiene firmado con xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,

Visto el informe emitido por la Técnico Jefe de Patrimonio de fecha 7 de marzo de 2011, en el que se informa favorablemente sobre la solicitud planteada por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx relativa a su petición de cambio de titularidad del contrato de arrendamiento con opción a

compra, en su día firmado con xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx , en virtud de lo acordado en el Convenio regulador aprobado en Fallo de la Sentencia 1/2011, dictada por el Juzgado de Primera Instancia n ° 5 de Parla (MADRID) dictada en procedimiento: DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO 1164/2011.”

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Darse por notificado de la Sentencia 1/2011, dictada por el Juzgado de Primera Instancia n ° 5 de Parla (MADRID) en procedimiento: DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO 1164/2010, por la que se atribuye a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, el uso de la vivienda sita en la Calle Manuel Millares n° 2 Portal 2 piso Bajo A.

SEGUNDO.- Aprobar la subrogación de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, en el contrato de arrendamiento con opción a compra de la vivienda sita en Calle Manuel Millares n° 2, Portal 2 piso Bajo A, firmado con fecha 28 de mayo de 2008, por haber renunciado expresamente D. Juan Carlos Ruiz Rodríguez, en el convenio regulador aprobado por Sentencia 1/2011, dictada por el Juzgado de Primera Instancia n ° 5 de Parla (Madrid).

TERCERO.- Comunicar el presente acuerdo al Departamento de Rentas, a fin de que los recibos del contrato de arrendamiento sean enviados y abonados a partir del día de la fecha por Doña María Huertas Benítez.

6.-DAR CUENTA DE LA CORRESPONDENCIA Y DISPOSICIONES OFICIALES.

Se pone de manifiesto el expediente, en el que consta, entre otros documentos las siguientes sentencias y autos:

1.- Sentencia n. 31/2011 dictada por el Juzgado Contencioso Administrativo n, 26 de Madrid, relativa al Procedimiento ordinario n. 67/08 interpuesta por El Diván de Yolanda S.L. por reclamación de cantidad impagada correspondiente a la instalación de mobiliario y enseres para equipar viviendas de propiedad municipal **cuyo fallo dice lo siguiente:**

“Que estimando como estimo en parte el recurso formulado por la Mercantil El Diván de Yolanda S.L. representada por la Procuradora xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx y de otra el Ayuntamiento de Pinto, contra la inactividad de dicha Administración en materia de reclamación de cantidad y cumplimiento de contrato administrativo , al haberse incumplido la obligación de pago del precio del contrato de suministro e instalación del mobiliario y enseres para equipar viviendas de propiedad municipal de Pinto formalizado con la recurrente de fecha 12 de junio de 2007, resultando el importe del principal reclamado de 20.082,70 euros más los intereses correspondientes y el derecho a la devolución de la garantía prestada en su día por importe de 803,31 euros; debo declarar y declaro la misma nula por no ser conforme a derecho, condenando al Ayuntamiento a abonar a la actora el precio pactado por el contrato de

suministro , 20.082,70 euros más sus intereses legales, al tipo previsto en la Ley 3/2004, a que se refiere la LCAP, desestimando el resto de las pretensiones contenidas en la demanda, sin hacer expresa imposición de costas.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de APELACION , en el término de los quince días siguientes a su notificación ante este mismo Juzgado de conformidad con el artículo 80.81 y concordantes de la L.J.C.A, debiendo por ello acreditar la constitución de un depósito en la cuenta de consignaciones de este Juzgado en cuantía de 50 euros , de conformidad con la disposición decimoquinta de la LOPJ (reformado por la LO 1/09) cuyo destino será el establecido en el punto 8 y 9 de la misma disposición, o, en su caso, acreditar que se es beneficiario del derecho de asistencia jurídico gratuita.”

La Junta de Gobierno Local se da por enterada de la Sentencia referenciada que consta en el expediente.

2.- Auto de fecha 2 de diciembre de 2010 dictada por el Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección Primera, relativo al recurso de casación número 2442/2010 interpuesto por el Ayuntamiento de Pinto y la Junta de Compensación del Plan Parcial del Sector 3-4 de Pinto contra la sentencia impugnada que estimaba el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal de la entidad Almacenes y Servicios S.A. contra el acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 28 de Noviembre de 2005 por el que se desestimaba la solicitud de retasación de bienes y derechos correspondientes a la finca registral n. 11.390, expropiada por el citado Ayuntamiento, **cuyo fallo dice lo siguiente:**

“Declarar la inadmisión de los recursos de casación interpuestos por las representaciones procesales del Ayuntamiento de Pinto y de la Junta de Compensación del Plan Parcial del Sector 3-4 de Pinto, contra la Sentencia de 12 de noviembre de 2009 de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (sección segunda) dictada en el recurso número 559/2006 , con imposición a las partes recurrentes de las costas procesales causadas en este recurso , señalándose como cantidad máxima a reclamar por la parte recurrida en concepto de honorarios de letrado la de 600 euros.”

La Junta de Gobierno Local se da por enterada del Auto referenciado que consta en el expediente.

7. - RUEGOS Y PREGUNTAS.

No se formulan ruegos ni preguntas.

Agotado el orden del día y no habiendo más asuntos que tratar, el Señor Presidente dio por terminado el acto y levantó la sesión siendo las catorce horas y treinta minutos, en prueba de lo cual, se levanta el presente borrador del acta que firmo yo, el Secretario que doy fe.