sec EF/ac.-

SESION N. 1

BORRADOR DEL ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL ILMO. AYUNTAMIENTO PLENO EL DIA 27 DE ENERO DE 2011.

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

D. JUAN JOSE MARTIN NIETO (PSOE)

SEÑORES CONCEJALES

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

DA. MA. ALITA CAMACHO VELAYOS

D. JOSE MIGUEL GOVANTES SOUSA

D. SIXTO ORTIZ GALVEZ

DA. JULIA CERDEIRAS MORCILLO

D. JOSE LUIS MAYORGA EXPOSITO

DA. PATRICIA FERNANDEZ ARROYO,

DA. DIANA MARTÍN MARTINEZ que abandona la sesión al finalizar el punto 7 de la convocatoria.

D. RAFAEL CARRASCO SANCHEZ

JUNTOS POR PINTO

D. REYES MAESTRE FRAGUAS

DA. MARIA JUANA VALENCIANO PARRA

IZQUIERDA UNIDA

D. CARLOS PENIT RODRÍGUEZ

PARTIDO POPULAR

DA. MIRIAM RABANEDA GUDIEL

D. JULIO LOPEZ MADERA

D. JUAN ANTONIO PADILLA HEREDERO

DA .ROSA MARIA GANSO PATON

D. ALBERTO DE LAS HERAS ARROBA

DA. TAMARA RABANEDA GUDIEL

D. FERNANDO GONZALEZ JAEN

D. ALBERTO VERA PEREJON

DA. ROSARIO MENDOZA MUÑOZ

INTERVENTORA

DA. MA. ISABEL SANCHEZ CARMONA

SECRETARIO

D. ESTEBAN FERNANDEZ MATEOS

En la Villa de Pinto, siendo **diez horas del día 27 DE Enero de 2011** , se reunieron en el Salón de Plenos del Ilmo. Ayuntamiento de Pinto (Madrid), bajo la Presidencia **de D. JUAN JOSE MARTIN NIETO**, los señores arriba reflejados asistidos del Secretario que suscribe, y de la Señora Interventora , al objeto de celebrar la sesión ordinaria para lo cual habían sido debidamente convocados y que tiene lugar en primera convocatoria.

El Señor Presidente dice: Silencio por favor. Tradicionalmente celebramos un minuto de silencio antes de celebrar las sesiones plenarias, hoy concretamente ese minuto de silencio que normalmente celebramos en memoria de las víctimas de género lo vamos a compartir también en memoria de un ciudadano de Pinto que ayer falleció víctima del ataque sufrido en manos de un psicópata , entonces vamos a guardar ese minuto de silencio también en memoria de Jesús Muñoz.

Se guarda un minuto de silencio, y finalizado este se oyen en la sala aplausos

El Señor Presidente dice: Damos inicio a la sesión. Primer punto

Abierta la sesión por la Presidencia se procede a dar lectura del orden del día de los asuntos a tratar adoptándose los siguientes acuerdos:

I.- PARTE DISPOSITIVA

1.- APROBACIÓN DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

El Señor Secretario dice: El borrador del acta que se presenta es el de la sesión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día 16 de Diciembre de 2010.

El Señor Presidente dice: Muchas gracias. ¿conocen el acta? ¿alguna intervención?

No se produce ninguna

Seguidamente el Señor Presidente dice: Sometemos el punto a votación y pregunta: ¿votos a favor?

Levantando la mano todos los Concejales de la Corporación .

El Señor Presidente dice: Se aprueba por unanimidad .

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los presentes **acuerda:**

Aprobar el borrador del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 16 de Diciembre de 2010.

2.- CONTESTACION A LAS ALEGACIONES PRESENTADAS AL REGLAMENTO DE ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA MUNICIPAL DE MUSICA DE PINTO, Y APROBACION DEFINITIVA DEL REGLAMENTO .

El Señor Secretario dice : La Comisión Informativa de Economía en sesión de fecha 24 de enero emitió el siguiente dictamen, por mayoría, seis votos a favor, y cinco reservas de voto para este Pleno se dictaminó favorablemente el expediente presentado relativo a "Contestación a las Alegaciones presentadas al Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Escuela Municipal de Música de Pinto, y Aprobación Definitiva del mismo,

Proponiendo al Ayuntamiento Pleno adoptar el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Estimar las alegaciones 1º,3º,y 5º presentadas por D. Francisco González Mojarro, en nombre de Unión, Progreso y Democracia modificando la redacción de los artículos 4,6,7,8,10,11,17,29.2 y 42 del Reglamento.

SEGUNDO.- Desestimar las alegaciones 2º, 4º y 6º presentadas por D. Francisco González Mojarro, en nombre de Unión, Progreso y Democracia modificando la redacción del artículo 6 y eliminando los artículos 9 y 10 del Reglamento.

TERCERO.- Estimar parcialmente la alegación 3ª presentada por D. Francisco González Mojarro, en nombre de Unión, Progreso y Democracia modificando la redacción de los artículos 7 y 8 del Reglamento.

CUARTO.- Estimar la alegación presentada por D. Ruben Infante, perdón, desestimar la alegación presentada por D. Rubén Infante Pérez, como miembro de la Banda municipal de Música.

QUINTO.- Estimar las alegaciones nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23 presentadas por Doña. Miriam Rabaneda Gudiel como presidenta del Partido Popular de Pinto modificando la redacción del Título I y los artículos 1, 3, 4, 5, 7, 8, 22 28, 29 en sus puntos 6, 7,9,10,18 y 24.

SEXTO.- Desestimar las alegaciones nº 12, 13, 14, y 16 presentadas por Doña. Miriam Rabaneda Gudiel como presidenta del Partido Popular.

SÉPTIMO.- Aprobar la modificación del artículo 39 del reglamento referido a la duración de la actividad de Lenguaje Musical Nivel 5 , donde dice " Ratio, de 5 a 10 personas en una hora " debe decir " ..Ratio, de 5 a 10 personas en una hora y media semanal".

OCTAVO.- Aprobar la modificación definitiva del texto del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Escuela Municipal de Música de Pinto en los artículos indicados y cuya redacción definitiva consta en el expediente.

El Señor Presidente pregunta: ¿Conocen el expediente?. ¿alguna intervención?. Si Señor González

El Señor González Jaén concedida la palabra dice: Si Señor Presidente . Gracias Señor Presidente. Bueno en primer lugar felicitarnos de que por fin se traiga a este Pleno Municipal del Reglamento que va a regir el funcionamiento de la Escuela municipal de música, pero sí que es cierto que habría que lamentar la lentitud tal y como este Grupo Municipal ha manifestado en alguna sesión Plenaria y que ha manifestado en el capítulo de ruegos y preguntas y que si bien es cierto que la propia administración tiene sus trámites y tiene sus plazos que muchas veces pueden parecer desesperantes también lo es que parece que no es de recibo que si siempre se sabe que el curso escolar empieza en septiembre o en el mes de octubre este Reglamento se traiga a aprobar casi en el mes de febrero cuando lleva meses funcionando la escuela municipal de música.

Pero al margen del procedimiento que ha seguido este procedimiento, y al margen de los trámites que ha tenido que sufrir este Reglamento, sí queremos decir que creemos que gracias a las enmiendas y a las alegaciones propuestas por el Partido Popular el reglamento sale claramente fortalecido y sale claramente enriquecido, decir que ha sido fruto del dialogo entre todas las fuerzas políticas, pero sí es cierto que en alguna alegación sí queremos manifestar nuestro desacuerdo a alegaciones que no han sido tenidas en cuenta y que creemos que es de sentido común y que al margen pues de las posibles disquisiciones que podamos tener entre unos partidos y otros conviene debatirlas y si es posible pues rectificar ya que todavía estaríamos a tiempo.

Hay cuatro alegaciones que no han sido admitidas , hay una en concreto que creemos que es importante que es el número de horas lectivas y horas no lectivas. Nosotros pensamos que debe haber más horas lectivas de las que aparecen en este Reglamento y en su lugar menos horas lectivas que es lo que propone este Reglamento, ustedes piensan que no, posiblemente ahí no haya posibilidad de acuerdo pero sí hay una alegación que nosotros creemos que es de sentido común y sobre todo creemos que es de sentido común porque dilapida cualquier posibilidad de que cualquier concejal o cualquier alcalde en el futuro quiera hacer una actividad en la escuela de música y no se pueda realizar simplemente por una cuestión de literatura y que por tanto creemos que todavía estamos a tiempo de evitarse, y es la apertura de la escuela de música en horario no lectivo, como puede ser un sábado por la mañana.

Imaginemos que en un futuro la escuela quiera hacer una actividad un sábado por la mañana o la quiere hacer una agrupación musical o la propia concejalía, cualquier acto municipal de cualquier tipo que se quiera realizar un sábado por la mañana. Parece lógico que si cuenta con los informes favorables de Intervención , parece lógico de que si hay una persona dispuesta a abrir esa instalación como puede ser un conserje etc., parece lógico que esa actividad se pueda llevar a efecto si así lo estima conveniente la concejalía, si así lo estima conveniente alcaldía, o así lo estiman convenientes las partes que estén interesadas en ese asunto. Pero sin embargo este Reglamento directamente dilapida esa posibilidad ya que dice que de antemano no se puede abrir ya que eso conllevaría un gasto extra referente a conserjería etc.. Evidentemente nosotros proponemos que esto no sea norma habitual, que no se celebren a mansalva actos los sábados por la mañana porque efectivamente eso conlleva un gasto, pero si de manera excepcional y de manera puntual se estima conveniente que se haga una actividad un sábado por la mañana, ya de antemano nos estamos proponiendo incumplir el Reglamento, porque mucho me temo que si

realmente es necesario abrir la escuela un sábado por la mañana se va a acabar abriendo un sábado por la mañana al margen de lo que diga este Reglamento, por lo tanto parece de recibo y no hay un argumento técnico o económico que realmente impida que esta alegación sea admitida. Entonces nos gustaría pues que a lo mejor nos hicieran , en fin alguna aclaración sobre este punto pero entendemos que no tiene mucho sentido tal y como está planteado en este Reglamento, muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien. muchas gracias Señor González. Si, ¿alguna intervención? Señor Mayorga

El Señor Mayorga Expósito concedida la palabra dice: Si, bueno, muchas gracias Señor Presidente, Verá yo creo que lo que se quiere decir en el Reglamento es que con carácter ordinario la escuela no puede abrir en horario no lectivo pero sí con carácter extraordinario, por supuesto, como cualquier otra dependencia municipal. De hecho está previsto como hemos comentado en más de una ocasión si está mal redactado pues se procederá a modificar la redacción lo cual no dudo que esté mal redactado como otras muchas cosas pero lo que se pretende es ordenar el horario de clases de los alumnos de la escuela de música, que no hubiera posibilidad de que hubiera clases por la mañana y por la tarde sino solamente en un turno, en el turno vespertino no en el turno matinal ¿no?, pero por supuesto que cualquier actividad que la concejalía de educación o cualquier otra concejalía, o la alcaldía pues programe para la escuela de música, siempre y cuando se den los medios suficientes de que haya ordenanzas, de que haya seguridad, etc. etc. por supuesto, como cualquier otro colegio de este municipio pues podrá ser utilizado , y yo creo que si lo pone desde luego igual es una interpretación un poco estricta de lo que pone la norma, pero desde luego no es la intención de esta Concejalía.

Y bueno, ya aprovecho la intervención para desde luego agradecer las aportaciones , las alegaciones hechas por todos los partidos políticos, ciudadanos y asociaciones a este Reglamento que no han hecho sino mejorarlo, aclararlo, darle precisión y en fin en ese sentido estoy muy satisfecho, creo que el trabajo de un político es sobre todo crear las sinergias suficientes y necesarias para que los proyectos vayan para adelante, creo que en este caso se ha conseguido gracias a todos, no gracias a mí, sino gracias a todos. Dar las gracias a los profesores de la escuela de música que han aportado mucho a este Reglamento, a los técnicos de la Concejalía y en fin, agradecerles de nuevo sus aportaciones.

Decirles que las alegaciones que no se han admitido han sido pues porque bajo nuestro punto de vista estaban en contra de algún otro reglamento, de algún otro punto del reglamento de la escuela, y bueno, decirles que hemos admitido todas las que hemos podido, excepto las que nos han parecido que no cabían por la propia redacción del Reglamento. Y bueno, en ese sentido aclararles que bueno la intención desde luego de esta Concejalía , del Gobierno éste no ha sido ni muchísimo menos cerrar la escuela a ninguna asociación del pueblo, sino todo lo contrario. Nada más, muchas gracias Señor Presidente.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias- ¿alguna intervención más?. Si Señor González

El Señor González Jaén concedida de nuevo la palabra dice: Si Señor Presidente. Muy brevemente, decirle al Señor Mayorga que yo no dudo de la buena voluntad que tenemos todos de que la escuela se abra y sea utilizada, o sea en ese sentido no hay ningún aspecto en el que a lo mejor podamos no estar de acuerdo, pero sí es cierto que directamente estamos cerrando la posibilidad con este Reglamento, y se está cerrando porque la alegación número 16, que es la que nosotros hemos propuesto y la que estamos debatiendo niega taxativamente que se pueda producir esta posibilidad, Por eso digo que de antemano si hay un acuerdo de que evidentemente con todos los informes favorables, y si hay voluntad extraordinariamente puede llevarse a efecto esa apertura en horario de mañana se pueda producir.

Y mire, yo les leo tal cual está la alegación que es, en el artículo 27, donde dice, " las aulas serán cedidas en el horario de tarde, siempre que no vayan a ser utilizadas por los profesores", nosotros proponemos, con carácter general las aulas serán cedidas en el horario de tarde, siempre que no vayan a ser utilizadas por los profesores, y añadimos, "con carácter excepcional, con carácter excepcional, podrán ser cedidas en el horario de mañana o fines de semana". La contestación es, "analizada la alegación presentada y considerando que para poder ceder las aulas en horario distinto al horario de tarde, habitual de la escuela sería necesario la disposición del servicio de conserjería y la puesta en funcionamiento de servicios básicos del edificio que pueden resultar incompatibles con la puesta a punto de las aulas para el servicio educativo de la escuela en su horario laboral en consecuencia, el técnico que suscribe informa favorablemente desestimar la modificación propuesta." Dado que nosotros consideramos que la propuesta que nosotros hacemos es que de manera excepcional, dado que asumimos que el horario que se va a aplicar es el horario de tarde pero con carácter excepcional, si puede surgir una necesidad en horario de mañana y si así lo estiman todas las partes que el Reglamento no niegue de antemano esa posibilidad ya que de antemano en la aprobación del Reglamento estamos hablando de una posible modificación del Reglamento. Por lo tanto como es una cuestión en la que parece que estamos todos de acuerdo, y en la que parece pues que es una cuestión de sentido común yo sí animaría a que se rectificase este punto, Muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Señor Mayorga si.

D. José Luis Mayorga concedida de nuevo la palabra indica: Si, si, ya sé por donde va. Verá es que yo, nosotros entendemos lo que son las aulas y demás dependencias del centro. Quiero decir que las aulas creo que tienen una función que es didáctica y pedagógica y deben ser utilizadas solo por los profesores con sus alumnos. Otra cosa son el resto de dependencias, aulas no específicas de docencia, por ejemplo salón de actos, que por supuesto puede ser utilizado, aulas que está utilizando el coro, aulas especiales. Yo cuando me refiero a aulas, creo que en un aula en la que un profesor tiene su material, tiene sus instrumentos, que son muy valiosos, tiene en fin, no puede ser utilizada por ciudadanos ajenos a esa actividad docente, pero hombre, por supuesto el resto de las dependencias de la escuela, que son muchas y de mucha calidad pues yo entiendo que pueden ser utilizadas. Esa es la precisión que le quiero hacer, vamos. Pero vamos que el salón de actos por supuesto que puede ser utilizado. Es más, animo a cualquier asociación, a cualquier colegio que quiera utilizar eso como salón de actos para representaciones teatrales a que lo pida, lo solicite y vaya, porque vamos es una dependencia de mucha calidad, muy buena y que debe ser

utilizada por todo el municipio, pero no las aulas específicas que son doce o catorce, me parece, para que se impartan las clases de instrumentos. Y nada más. Gracias.

El Señor Presidente dice: Si, muchas gracias Señor Mayorga. Si Señor González

El Señor González Jaén dice.: Si una última cosa. Breve no, brevísimo, Decirle que sí que estamos de acuerdo con usted, pero usted imagínese por un momento que algo que puede ser atractivo y que es una jornada de puertas abiertas de la escuela de música con este Reglamento no se podría aplicar, porque habría que abrir las aulas para que los ciudadanos conozcan las aulas donde se dan las clases y donde los alumnos pues a lo mejor tendrían que hacer muestras de las cosas que han aprendido durante el curso. Es decir, algo tan sencillo como puede ser una jornada de puertas abiertas, según este Reglamento no se puede hacer. Por eso digo que dado que es algo totalmente accesorio y que es de sentido común le solicitamos que rectifiquen, que estamos de acuerdo que el aula el principal componente que debe tener es pedagógico y didáctico, pero lo que decimos es que este Reglamento tiene esta laguna que creemos que es importante y que va a limitar mucho la actividad que pueda tener la escuela de música fuera de su horario lectivo. Muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Si Señor Mayorga

D. José Luis Mayorga dice : Es que no tengo nada más que aportar, yo creo que hombre es que negar que se visite la escuela nadie lo está negando y nadie lo va a negar, ni ningún reglamento lo puede negar, se está hablando de visita, no de utilización . Entonces en fin, yo creo que está bien redactado como está , le pediría que, esto es de todas formas es un documento, como ya le he dicho inicial, queda mucho trabajo todavía por hacer, hay que nombrar un Consejo de Dirección que será el órgano máximo de dirección de la escuela que formado por profesores, por alumnos, por la dirección del centro, por representantes municipales, ese órgano de dirección del centro redactará un reglamento de régimen interno donde se puede precisar exactamente que se puede o no utilizar, y luego en fin, cada instrucción de principio de curso, en fin, este documento base yo creo que es muy válido y sobre esto empezaremos a completarlo con otra serie de documentos que deberán elaborar los propios miembros de la escuela. Yo no voy a intervenir nada más le pediría al Alcalde la votación, les pediría que votaran a favor, creo que es muy importante que salga por unanimidad y nada, muchas gracias por todo y nada más.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias. Bueno como bien decían ambos, el trabajo que se ha realizado en torno a este Reglamento ha sido intenso , es de reconocer ese trabajo precisamente acometido por todas las fuerzas políticas con representación en esta Corporación , desde el entendimiento yo creo que se ha mejorado considerablemente el texto inicial del reglamento. También es verdad de que el espíritu concretamente en esa alegación que ustedes presentaban que ha sido objeto de debate no es otro nada más que en cualquier circunstancia y como ocurre con cualquier otra dependencia municipal con carácter excepcional, como bien dicen ustedes, evidentemente se van a abrir , y se van a abrir sobre todo para cederlas a movimientos asociativos, cederlas a Ampas, a centros escolares sin ningún tipo de problema y no tiene que ser en ningún caso un elemento de discordia a la hora de manifestar el sentido del voto para mandar adelante un reglamento que inicialmente entrará en funcionamiento y que luego posteriormente, como es lógico, como cualquier otra norma pues puede ser objeto de modificación en cualquiera de

sus artículos . Yo les animo a votar este Reglamento de manera positiva, de manera favorable y luego posteriormente pues andando evidentemente se va haciendo camino y se podrán rectificar aquellos errores que en un futuro se pudieran detectar en torno al mismo.

Sometemos el punto a votación y pregunta: ¿votos a favor?.

Levantamos la mano todos los Concejales de la Corporación .

El Señor Presidente dice: Se aprueba por unanimidad .

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los presentes **acuerda:**

PRIMERO.- Estimar las alegaciones 1ª,3ª,y 5ª presentadas por D. Francisco González Mojarro, en nombre de Unión, Progreso y Democracia modificando la redacción de los artículos 4,6,7,8,10,11,17,29.2 y 42 del Reglamento.

SEGUNDO.- Desestimar las alegaciones 2ª, 4ª y 6ª presentadas por D. Francisco González Mojarro, en nombre de Unión, Progreso y Democracia, y modificar la redacción del artículo 6 y eliminar los artículos 9 y 10 del Reglamento.

TERCERO.- Estimar parcialmente la alegación 3ª presentada por D. Francisco González Mojarro, en nombre de Unión, Progreso y Democracia modificando la redacción de los artículos 7 y 8 del Reglamento.

CUARTO.- Desestimar la alegación presentada por D. Rubén Infante Pérez, como miembro de la Banda municipal de Música.

QUINTO.- Estimar las alegaciones nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22y 23 presentadas por Dña. Miriam Rabaneda Gudiel como presidenta del Partido Popular de Pinto modificando la redacción del Título I y los artículos 1, 3, 4, 5, 7, 8, 22 28, 29 en sus puntos 6, 7,9,10,18 y 24.

SEXTO.- Desestimar las alegaciones nº 12, 13, 14, y 16 presentadas por Dña. Miriam Rabaneda Gudiel como presidenta del Partido Popular de Pinto.

SÉPTIMO.- Aprobar la modificación del artículo 39 del reglamento referido a la duración de la actividad de Lenguaje Musical Nivel 5 , donde dice " Ratio, de 5 a 10 personas en una hora " debe decir " ..Ratio, de 5 a 10 personas en una hora y media semanal".

OCTAVO.- Aprobar la modificación definitiva del texto del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Escuela Municipal de Música de Pinto en los artículos indicados y cuya redacción definitiva consta en el expediente.

3.- CONTESTACION A LAS ALEGACIONES PRESENTADAS A LA ORDENANZA REGULADORA DE INSTALACIÓN DE MESAS Y VELADORES EN LA VÍA PÚBLICA , Y APROBACION DEFINITIVA DE LA ORDENANZA .

El Señor Secretario dice: La Comisión Informativa técnica en sesión de fecha 24 de enero emitió el siguiente dictamen, por mayoría, cinco votos a favor, y cinco reservas de voto para este Pleno se dictaminó favorablemente el expediente presentado relativo a las Alegaciones presentadas a la ordenanza reguladora de Instalación de mesas y veladores en la vía pública

PROPONIENDO AL AYUNTAMIENTO PLENO ADOPTAR EL SIGUIENTE ACUERDO:

PRIMERO. Estimar la alegación presentada con fecha 1 de diciembre de 2010 presentada por Dña. Miriam Rabaneda Gudiel, Concejala del Ayuntamiento, en representación del Partido Popular de Pinto, y notificar su contestación al interesado, con el contenido íntegro de la motivación que la estimó, y desestimar la alegación presentada con fecha 3 de diciembre de 2010, presentada por Dña. Juana Valenciano Parra, Concejala del Ayuntamiento de Pinto, y notificar su contestación a la interesado, con el contenido íntegro de la motivación que la desestimó.

SEGUNDO. Aprobar definitivamente el texto del Reglamento del Servicio Municipal ...

El Señor Presidente dice: Está leyendo otra. Se ha pasado de punto

El Señor Secretario contesta: Perdón, me lo han confundido. Si, si, me lo han confundido, me estoy dando cuenta ahora. Voy a leer el bueno. Si, espérate . Perdón por el error, continúo.

La propuesta que de la Comisión Informativa salió para aprobar por el Ayuntamiento Pleno dice lo siguiente, en relación con la Ordenanza Reguladora de la instalación de mesas y veladores en la vía pública, dice:

PRIMERO. Estimar parcialmente en sus puntos segundo y tercero la alegación presentada con fecha 10 de enero de 2011, por Doña. Miriam Rabaneda en representación del Partido Popular de Pinto, y desestimar la citada alegación en sus puntos primero, cuarto, y quinto, notificando su contestación a la interesada.

SEGUNDO. Aprobar definitivamente el texto de la Ordenanza Reguladora de Instalación de Mesas y Veladores en Vía Pública modificando a tenor de la alegación estimada parcialmente, la redacción de los siguientes párrafos:

El párrafo tercero del artículo 5 de la Ordenanza, en el siguiente sentido que queda definitivamente con el siguiente texto:

“Las solicitudes se presentarán en el Registro Municipal en el horario de apertura del mismo, así como por cualquiera de los medios establecidos en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y deberá acompañarse la siguiente documentación:

Solicitud en el modelo oficial.

Fotocopia de la licencia de apertura del establecimiento.

Croquis de la instalación, indicativo de las mesas a instalar, situación respecto al local del negocio y espacio de ocupación.

Fotocopia de la carta de pago o del recibo de pago de las tasas del año anterior, en el caso de que hubiera dispuesto de licencia para este fin.

Certificados de Hacienda y de la Seguridad Social que acrediten no tener deudas con la Administración”.

El párrafo segundo del artículo 7 de la Ordenanza queda definitivamente con el siguiente texto:

El adjudicatario, en función de la zona solicitada y a criterio del Ayuntamiento, deberá elegir entre los tres modelos de mobiliario que figuran en el ANEXO de esta Ordenanza, los cuales le serán facilitados una vez realizada la solicitud, con el fin de unificar y dar un sentido estético a la zona en cuanto a las instalaciones que en su día se soliciten. Los modelos de silla y mesa que figuran en el ANEXO podrán ser combinados entre sí.

Se añade además un ANEXO a la Ordenanza con los tres modelos de mobiliario a elegir, con el fin de unificar y dar un sentido estético a la zona, que podrán ser combinados entre sí.

TERCERO. Publicar el acuerdo definitivo que consta en el expediente del texto íntegro de esta ordenanza en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

CUARTO. Esta Ordenanza entrará en vigor a los 15 días siguientes a su publicación en el citado Boletín.

El Señor Presidente pregunta: ¿conocen el expediente , alguna intervención?. Sometemos el punto a votación.

El Señor López Madera dice: Si Señor Presidente , quería intervenir

El Señor Presidente contesta: Si Señor López Madera, no le había visto, si, tiene la palabra.

El Señor López Madera concedida la palabra manifiesta: Si Señor Presidente muchísimas gracias . Mire como este Grupo anunció en su día hemos presentado alegaciones a estas

ordenanzas. De estas alegaciones han sido aprobadas una parte de ellas, una parte de dichas alegaciones. Este Grupo se felicita por ello y estamos seguros de que esas aportaciones beneficiarán a un sector, al sector de la hostelería que tan castigado está en estos momentos. Muchas gracias .

El Señor Presidente dice: Muchas gracias Señor López Madera. Si ¿alguna intervención?. Señor Maestro. Silencio por favor.

El Señor Maestro Fraguas concedida la palabra dice : Gracias Señor Presidente. Sé que no se puede presentar alegaciones a la ordenanza que está ahora mismo porque ha pasado el plazo pero sí quería hacer un pequeño comentario para ver si se puede tener en cuenta como se ha hecho en otros municipios, dada la crisis económica y el tema de los hosteleros pues no pasan por el mejor momento, a pesar de que con esta ordenanza les vamos a intentar facilitar que tengan algún ingreso extra al tener todo el año para poder poner la terraza en los días que haga bueno, Quería hacer un comentario al artículo 7, apartado 2, que habla de que los hosteleros deberán elegir entre los tres modelos de mobiliario que figuran en el anexo a esta Ordenanza, pues sí quería comentar que se hiciera una moratoria para que no entrara este punto en concreto en vigor, dado que sería que muchos hosteleros tendrían que comprar mesas y sillas nuevas y eso supone lógicamente un coste que seguramente no puedan asumir ahora. Entonces que se les permita mantener un mobiliario, lógicamente digno y en condiciones pero que no se les obligue a la entrada en vigor de esta ordenanza a tener que adaptarse a estos tres modelos en concreto porque ya me han comentado algunos que lógicamente ellos tienen mesas de las distintas marcas que les provén de bebidas y que comprar este material que no le provén estas marcas sino que tienen que ir al mercado les supondría varios miles de euros que ahora mismo pues no podrían hacerlos efectivos. Entonces si de alguna forma ya sé que no se puede cambiar este punto en este momento, pero sí al menos que se tengan en cuenta que se permita la flexibilidad para la puesta en marcha de esta exigencia de modelo de mesa y sillas. Muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias. Sometemos el punto a votación y pregunta: ¿ Votos a favor? .

Levantán la mano todos los Concejales de la Corporación .

El Señor Presidente dice: Se aprueba por unanimidad .

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los presentes **acuerda:**

PRIMERO. Estimar parcialmente en sus puntos segundo y tercero la alegación presentada con fecha 10 de enero de 2011, con nº de registro de entrada 365, por Dña. Miriam Rabaneda Gudiel, Concejala del Ayuntamiento, actuando en nombre y representación del Partido Popular de Pinto, y desestimar la citada alegación en sus puntos primero, cuarto, y quinto, notificando su contestación al interesado, con el contenido íntegro de la motivación por la que se estima parcialmente la alegación.

SEGUNDO. Aprobar definitivamente el texto de la Ordenanza Reguladora de Instalación de Mesas y Veladores en la Vía Pública del Ayuntamiento de Pinto, modificando a tenor de la alegación estimada parcialmente, la redacción de los siguientes párrafos:

El párrafo tercero del artículo 5 de la Ordenanza, en el siguiente sentido:

Donde dice:

“Las solicitudes se presentarán en el Registro Municipal en el horario de apertura del mismo, así como por cualquiera de los medios establecidos en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, Reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y deberán acompañarse de la siguiente documentación:

a).- Solicitud en el modelo oficial.

b).- Fotocopia compulsada de la licencia de apertura del establecimiento.

c).- Croquis de la instalación, indicativo de las mesas a instalar, situación respecto al local del negocio y espacio de ocupación.

d).- Carta de pago o fotocopia compulsada del recibo de pago de las tasas del año anterior, en el caso de que hubiera dispuesto de licencia para este fin.

e).- Certificados de Hacienda y de la Seguridad Social que acrediten no tener deudas con la Administración”.

Debe decir:

“Las solicitudes se presentarán en el Registro Municipal en el horario de apertura del mismo, así como por cualquiera de los medios establecidos en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, Reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y deberán acompañarse de la siguiente documentación:

a) Solicitud en el modelo oficial.

b) Fotocopia de la licencia de apertura del establecimiento.

c) Croquis de la instalación, indicativo de las mesas a instalar, situación respecto al local del negocio y espacio de ocupación.

d) Fotocopia de la carta de pago o del recibo de pago de las tasas del año anterior, en el caso de que hubiera dispuesto de licencia para este fin.

e) *Certificados de Hacienda y de la Seguridad Social que acrediten no tener deudas con la Administración*".

El párrafo segundo del artículo 7 de la Ordenanza, en el siguiente sentido:

Donde dice:

2.- El adjudicatario, en función de la zona solicitada y a criterio del Ayuntamiento, deberá elegir entre tres modelos de mobiliario, los cuales le serán facilitados una vez realizada la solicitud, con el fin de unificar y dar un sentido estético a la zona en cuanto a las instalaciones que en su día se soliciten.

Debe decir:

2.- El adjudicatario, en función de la zona solicitada y a criterio del Ayuntamiento, deberá elegir entre los tres modelos de mobiliario que figuran en el ANEXO de esta Ordenanza, los cuales le serán facilitados una vez realizada la solicitud, con el fin de unificar y dar un sentido estético a la zona en cuanto a las instalaciones que en su día se soliciten. Los modelos de silla y mesa que figuran en el ANEXO podrán ser combinados entre sí.

Se añade un ANEXO a la Ordenanza con los tres modelos de mobiliario a elegir, con el fin de unificar y dar un sentido estético a la zona, que podrán ser combinados entre sí.

TERCERO. Publicar el acuerdo definitivo y el texto íntegro de la Ordenanza Reguladora de Instalación de Mesas y Veladores en la Vía Pública del Ayuntamiento de Pinto en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

CUARTO. La Ordenanza entrará en vigor a los 15 días contados desde el día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

4.- CONTESTACION A LAS ALEGACIONES PRESENTADAS AL REGLAMENTO DEL SERVICIO MUNICIPAL DE PRÉSTAMO DE BICICLETAS EN ESTE MUNICIPIO Y APROBACIÓN DEFINITIVA DEL REGLAMENTO.

El Señor Secretario dice: La Comisión Informativa técnica en sesión de 24 de enero emitió el siguiente dictamen, por mayoría, cinco votos a favor, y cinco reservas de voto para este Pleno se dictaminó favorablemente el expediente presentado relativo a las Alegaciones presentadas al Reglamento del Servicio Municipal de préstamo de bicicletas en este municipio, y aprobación definitiva del mismo,

PROPONIENDO AL AYUNTAMIENTO PLENO ADOPTAR EL SIGUIENTE ACUERDO:

PRIMERO. Estimar la alegación presentada con fecha 1 de diciembre de 2010, por Doña. Miriam Rabaneda Gudiel, en representación del Partido Popular de Pinto, y notificar su contestación a la interesado, con el contenido íntegro de la motivación que la estimó, y desestimar la alegación presentada con fecha 3 de diciembre de 2010, por Doña. Juana Valenciano Parra, Concejala del Ayuntamiento de Pinto, notificándole su contestación con el contenido íntegro que motivó tal desestimación –

SEGUNDO. Aprobar definitivamente el texto del Reglamento del Servicio Municipal de Préstamo de Bicicletas modificando a tenor de la alegación estimada, el párrafo primero del artículo doce en el siguiente sentido:

El usuario podrá hacer uso del servicio de alquiler de bicicletas dentro del siguiente horario:

Temporada de otoño-invierno (16 de octubre a 14 de abril): lunes a viernes: de 7:00 de la mañana a 22 de la noche, Sábado a domingo: de 9:00 a 20 horas

Temporada de primavera-verano (15 de abril a 15 de octubre): De lunes a viernes: de 7:00 a 22:00 horas. Sábado a domingo: de 9:00 a 22:00 horas

No se prestará el servicio en los días 25 de diciembre y 1 de enero.

Una vez puesto en marcha el servicio, y para la mejora del mismo, en base a las estadísticas de uso, fiestas patronales, etc. los horarios y los días de uso podrán modificarse. Las modificaciones se expondrán adecuadamente en los puntos de préstamo, a través de la consulta del punto de información y/o mediante carteles informativos, envío de mensajes etc.

El horario establecido en cada una de las temporadas podrá ser modificado por acuerdo motivado del órgano competente.

TERCERO. Publicar el acuerdo definitivo y el texto íntegro del Reglamento del Servicio Municipal de Préstamo de Bicicletas en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

CUARTO. El Reglamento entrará en vigor a los 15 días contados desde el día siguiente al de su publicación en el referido Boletín .

El Señor Presidente dice: Muchas gracias. ¿Conocen el expediente?. ¿alguna intervención?. Si tiene la palabra.

D. Alberto de las Heras, concedida la palabra por la Presidencia dice: Si Señor Presidente, muchas gracias. Simplemente queremos agradecer la aceptación de las aportaciones realizadas por este Grupo y nos felicitamos por el reconocimiento al trabajo aportado por este Grupo con respecto a la ampliación del horario del servicio de préstamo de bicicletas. Muchas gracias Señor Presidente.

El Señor Presidente dice: Muy bien muchas gracias . ¿alguna intervención más?.

No se produce ninguna

El Señor Presidente dice: Sometemos el punto a votación y pregunta. ¿votos a favor?

Levantando la mano los concejales del Grupo Municipal del PSOE, el concejal de IU, los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular y D. Reyes Maestre del Grupo Municipal de Juntos por Pinto.

El Señor Presidente pregunta. ¿Votos en contra?

Levanta la mano la Concejala de Juntos por Pinto Da. Juana Valenciano Parra.

El Señor Presidente dice: Se aprueba por mayoría .

Por mayoría de los asistentes, con veinte votos a favor y un voto en contra, el Pleno **acuerda:**

PRIMERO. Estimar la alegación presentada con fecha 1 de diciembre de 2010, con nº de registro de entrada 22969, por Dña. Miriam Rabaneda Gudiel, Concejala del Ayuntamiento, actuando en nombre y representación del Partido Popular de Pinto, y notificar su contestación al interesado, con el contenido íntegro de la motivación que la estimó, y desestimar la alegación presentada con fecha 3 de diciembre de 2010, con nº de registro de entrada 23113, por Dña. Juana Valenciano Parra, Concejala del Ayuntamiento de Pinto, y notificar su contestación al interesado, con el contenido íntegro de la motivación que la desestimó.

SEGUNDO. Aprobar definitivamente el texto del Reglamento del Servicio Municipal de Préstamo de Bicicletas modificando a tenor de la alegación estimada, el párrafo primero del artículo doce en el siguiente sentido:

Donde dice:

1.El usuario podrá hacer uso del servicio de alquiler de bicicletas dentro del siguiente horario:

Temporada de otoño-invierno (16 de octubre a 14 de abril):

De lunes a viernes: de 7:00 a 20 horas

Sábado a domingo: de 9:00 a 18 horas

Temporada de primavera-verano (15 de abril a 15 de octubre):

De lunes a viernes: de 7:00 a 21:00 horas

Sábado a domingo: de 9:00 a 21:00 horas

No se prestará el servicio en los días 25 de diciembre y 1 de enero.

Una vez puesto en marcha el servicio, y para la mejora del mismo, en base a las estadísticas de uso, fiestas patronales, etc. los horarios y los días de uso podrán modificarse. Las modificaciones se expondrán adecuadamente en los puntos de préstamo, a través de la consulta del punto de información y/o mediante carteles informativos, envío de mensajes sms, etc.

El horario establecido en cada una de las temporadas podrá ser modificado por acuerdo motivado del órgano competente.

Debe decir:

1.El usuario podrá hacer uso del servicio de alquiler de bicicletas dentro del siguiente horario:

Temporada de otoño-invierno (16 de octubre a 14 de abril):

De lunes a viernes: de 7:00 a 22 horas

Sábado a domingo: de 9:00 a 20 horas

Temporada de primavera-verano (15 de abril a 15 de octubre):

De lunes a viernes: de 7:00 a 22:00 horas

Sábado a domingo: de 9:00 a 22:00 horas

No se prestará el servicio en los días 25 de diciembre y 1 de enero.

Una vez puesto en marcha el servicio, y para la mejora del mismo, en base a las estadísticas de uso, fiestas patronales, etc. los horarios y los días de uso podrán modificarse. Las modificaciones se expondrán adecuadamente en los puntos de préstamo, a través de la consulta del punto de información y/o mediante carteles informativos, envío de mensajes sms, etc.

El horario establecido en cada una de las temporadas podrá ser modificado por acuerdo motivado del órgano competente.

TERCERO. Publicar el acuerdo definitivo y el texto íntegro del Reglamento del Servicio Municipal de Préstamo de Bicicletas en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

CUARTO. El Reglamento entrará en vigor a los 15 días contados desde el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

5.- MOCIÓN DE TODOS LOS GRUPOS RELATIVA A SOLICITAR AL GOBIERNO CENTRAL LOS CRÉDITOS ICO PARA LOS AYUNTAMIENTOS PARA PAGO DE PROVEEDORES.

El Señor Presidente indica: Señor Secretario proceda a dar lectura a la moción.

El Señor Secretario dice:

MOCION DE TODOS LOS GRUPOS MUNICIPALES DE ESTE AYUNTAMIENTO, PARA SOLICITAR AL GOBIERNO DE LA NACIÓN, QUE PONGA EN MARCHA LOS CRÉDITOS ICO PARA LOS AYUNTAMIENTOS.

La situación económica del ayuntamiento de Pinto y de otros miles de ayuntamientos atraviesa su momento más complicado desde la constitución democrática de los mismos. Las consecuencias de gastos desmesurados en plantillas, en obras con costes muy por encima de lo presupuestado, obras y actuaciones sin sentido en tiempos de crisis y de la crisis económica sobre las haciendas locales, la disminución de las cantidades resultante de la participación en los ingresos del Estado, la obligación de asumir sin ningún tipo de financiación competencias que corresponden a otras administraciones, han ido torpedeando las haciendas locales hasta llevar a los Consistorios a una situación financiera a todas luces alarmante, que hace peligrar la cantidad y calidad de los servicios que desde ellas se prestan a los ciudadanos.

Además, esta situación ha obligado a que muchos Consistorios, y Pinto es un claro ejemplo, no puedan pagar a sus proveedores y entidades sociales en los plazos en los que sería deseable, lo que genera serias complicaciones para todas estas empresas, autónomos, asociaciones, clubes, e incluso acaba motivando, en muchos casos, el cierre de las mismas, con el consiguiente agravamiento de los datos de desempleo y de las consecuencias económicas, laborales y sociales de la crisis.

Así las cosas, resulta urgente la adopción de medidas que contribuyan a sacar a los Ayuntamientos de la situación de asfixia económica en que se encuentran.

En este sentido, La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad de las operaciones comerciales, contempla, en su Disposición Adicional Cuarta, la puesta en marcha de una Nueva línea de crédito ICO-morosidad Entes Locales. En concreto, la Ley establece que "el Gobierno, en el plazo de 30 días, a través del Instituto de Crédito Oficial, instrumentará una línea de crédito directa, en condiciones preferentes, dirigida a las Entidades Locales para facilitar el pago de deudas firmes e impagadas a empresas y autónomos con anterioridad al 30 de abril de 2010".

Como refiere el texto de la Disposición, el objetivo de esta línea del Instituto de Crédito Oficial, introducida en la Ley durante su tramitación en el Senado mediante un enmienda de CiU y el Partido Popular y ratificada después en el Congreso con el único voto en contra del PSOE, es otorgar liquidez a los ayuntamientos para que paguen las deudas que mantienen con sus empresas y autónomos proveedores con anterioridad al 30 de abril.

Sin embargo, y pese al obligado cumplimiento de esta disposición por estar recogida en un texto Legal, el presidente del Gobierno, D. José Luis Rodríguez Zapatero, ha asegurado posteriormente en el Congreso de los Diputados que el Instituto de Crédito Oficial (ICO) no abrirá la línea para financiar la morosidad de los ayuntamientos porque ello supone aumentar el déficit del Estado.

De hecho, el proyecto de Ley de Presupuestos del Estado para 2011, modifica totalmente a través de su Disposición Final Decimoctava lo dispuesto en la referida Disposición Adicional Cuarta de la Ley de Morosidad, y se limita a destacar ahora que el ICO continuará atendiendo las necesidades de financiación de comunidades y ayuntamientos "conforme a los criterios de riesgo económico, financiero y presupuestario" y los objetivos de reducción de estabilidad presupuestario del Gobierno, estableciendo las "garantías necesarias" para la devolución de los préstamos.

Hay que destacar además que la decisión del gobierno del Presidente D. José Luis Rodríguez Zapatero ha sido tomada sin tener en cuenta las necesidades de los ayuntamientos, ni la opinión de las fuerzas políticas ni de la Federación española de Municipios y Provincias, que había pedido una moción, en una moción la aplicación urgente de esta línea de créditos.

Por todo ello, todos los Grupos Municipales de la Corporación Municipal del Ayuntamiento de Pinto presentan para su aprobación por este Pleno lo siguiente

MOCIÓN:

- 1- Instar al Gobierno de la Nación a que habilite urgentemente una nueva línea de créditos ICO.
- 2- Instar al Gobierno de la Nación a que autorice a las Administraciones Locales saneadas, poder acceder al crédito a largo plazo.
- 3- Exigir al Gobierno de la Nación que, de una vez por todas, impulse la elaboración de una Ley de Financiación Local que establezca un sistema de Financiación justo, suficiente equitativo para las Corporaciones Locales.
- 4- Dar traslado de estos acuerdos al Gobierno de la Nación y a la Federación Madrileña de Municipios. Suscrito por los Portavoces de los Grupos Municipales.

El Señor Presidente pregunta: ¿Alguna Intervención?. Si, Señora Valenciano.

Da. Juana Valenciano. concedida la palabra dice: Si, si me puede proporcionar la copia de la moción que ha leído el Secretario, que no tiene nada que ver con lo que me han entregado a mi, porque de hecho pone, fíjese en el título de la moción que a mí me han entregado, cuando me han entregado el Pleno dice: Instar al Gobierno de la Nación a que cumpla lo dispuesto en la Ley de morosidad, y es que instar a que se cumpla la Ley de Obligado cumplimiento, vamos donde vamos a llegar. Y luego la parte resolutive no tiene nada que ver con lo que ha leído el Secretario, entonces, si por favor me facilita una copia y puedo releer la parte resolutive.

De la parte expositiva que si que coincide la mayor parte, también habría mucho que debatir, pero bueno, vamos a ir de buena voluntad y no nos vamos a empezar a acusar de cosas que probablemente todos tengamos culpa. Le ruego me pase copia, gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien, si se le pasará copia, como es lógico. Señor Maestre.

El Señor Maestre Fraguas concedida la palabra dice: Si, muchas gracias, bueno pues, simplemente felicitar a PSOE, Izquierda Unida y Partido Popular que se unan, que se hayan unido a esta moción presentada por Juntos por Pinto con las mejoras y las modificaciones que hizo PSOE e Izquierda Unida en la Comisión Informativa. Una vez más se demuestra que Juntos por Pinto hace propuestas interesantes para este municipio a pesar de que en los últimos cuatro meses tanto PSOE, Izquierda Unida como Partido Popular y la Señora Valenciano las han rechazado por unanimidad. Pero bueno, con esta moción queda claro que hay aportaciones que hay que tener en cuenta, que hay aportaciones de este grupo que tienen mucho sentido, de hecho, esta moción conjunta es el claro ejemplo de ello, y yo les pediría que en el futuro, al menos tengan en cuenta, se las lean las mociones que presenta Juntos por Pinto, porque para este Pleno iban dos más, y las han rechazado. Pero, estamos satisfechos de que al menos vean que las propuestas son correctas, que son positivas, y que mejoran la parte de este Ayuntamiento que es, en este caso pagar a los proveedores, que los tenemos ahí olvidados, es verdad que no hay forma de pagarles, pero si conseguimos el crédito necesario, pagarles lo antes posible

para que a su vez puedan seguir siendo proveedores de este Ayuntamiento durante mucho tiempo, muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias. Si Señor Govantes

El Señor Govantes Sousa manifiesta: Si, Señor Presidente. Si, buenos días, bueno también agradecer a todos los partidos a todos los portavoces que hayamos podido llegar a un acuerdo en materia económica, por primera vez en esta legislatura, y que ayude a paliar la situación económica de este Ayuntamiento. Sí decir que, bueno de todos es sabido los datos económicos que arrojaron el ejercicio de 2009, que arrojaron un superávit de dieciséis millones de euros, en estos momentos se está cerrando la contabilidad del año 2010 y ya podemos ir avanzando algún dato sobre los resultados que arrojan un superávit que va a estar en torno a los, entre ocho y nueve millones de euros, en marzo, cuando traigamos el avance del ejercicio 2010, tendremos el dato definitivo.

Como decía dieciséis millones en el año 2009, ocho millones, nueve millones en el año 2010 arrojan en estos dos años de Gobierno Socialista en coalición con Izquierda Unida un superávit total de veinticuatro o veinticinco millones de euros. No obstante, y a pesar que se ha reducido considerablemente la deuda, en un cuarenta y siete por ciento, el Decreto del Gobierno, los dos Decretos del Gobierno de Julio de junio y julio del año pasado, uno de ellos que nos obligaba a todos los Ayuntamientos a tener que liquidar las pólizas de crédito, las operaciones de tesorería en el último trimestre del año, y no poder renovarlas, supuso, y que hemos cumplido, supuso para este Ayuntamiento un esfuerzo doble a la ya precaria situación económica. Hemos cumplido, hemos cumplido con los decretos del gobierno, hemos cumplido con la seguridad social, hemos cumplido...

El Señor Presidente dice: Señor Govantes, Señor Govantes , le rogaría que se ciñese estrictamente al punto.

El Señor Govantes Sousa dice: Si, si . No obstante como decía el poder cumplir con la ley de morosidad, contra la morosidad y poder abonar las facturas a cincuenta y cinco días en estos momentos si bien se ha reducido notablemente el periodo de pago de esas facturas, en estos momentos, no es posible cumplir a raja tabla con ese decreto, por lo tanto es imprescindible que el gobierno de la nación habilite esa línea de crédito ICO para poder paliar esa situación y poder cumplir con esos plazos y también que pudiéramos hacer a crédito a largo plazo cosa que también todos los Ayuntamientos en estos momentos tenemos, tenemos limitado.

Por tanto, alegrarnos de que esta medida conjunta de todos los partidos de ésta, de este Consistorio pueda llegar al Gobierno de la Nación, y que bueno, que nos puedan habilitar esa línea de crédito que pueda por fin ponernos al día con todos los proveedores del Ayuntamiento, muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muchas gracias, Señor Govantes. Si, ¿Alguna intervención más?. Señor Maestre.

El Señor Maestre Fraguas dice: Si Señor Presidente, una intervención breve, Señor Presidente para recordarle al Señor Govantes, que, el Partido Socialista e Izquierda Unida gobiernan desde el 22 de diciembre, gracias al voto de Juntos por Pinto, no se le olvide , y que hasta el 5 de octubre del 2010 . . .

Se oyen murmullos

El Señor Presidente dice: Señor Maestre, Señor Maestre se ciñe estrictamente al punto del orden del día ...

El Señor Maestre Fraguas sigue diciendo: y que Juntos por Pinto formó parte del gobierno. Si, Señor Presidente. ¿Si?. Señor Presidente. Si, y recordarle que Juntos por Pinto formó parte de este gobierno hasta el 5 de octubre en el que el Señor Alcalde cesó a este Portavoz por razones todavía desconocidas. Entonces yo le pido que no omita la participación, porque Juntos por Pinto, es, corresponsable de lo bueno que pasó en esos años, y de lo malo también que lo asumimos, muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias. En ningún caso se omita eso, ni muchísimo menos, usted tiene su historia, tiene su historia y evidentemente pues, todos las conocemos y usted el primero como es lógico.. . .

Se oyen risas

El Señor Presidente sigue diciendo: .. pero lo que sí que es cierto, que para algunas cosas decimos que no nos gustan las posiciones que adoptan determinados partidos de ámbito nacional, y para otras no sumamos a temas como el que hoy traemos para aprobar a este pleno. Hoy precisamente se insta al Gobierno de la Nación. No es la primera vez, que se traen este tipo de mociones al Pleno, no se ha inventado nada nuevo, y saben ustedes que nos tendrán siempre, desde la responsabilidad del Gobierno Municipal a cualquier tipo de medida, a adoptar cualquier tipo de medida que pueda ir encaminada en primer lugar a ayudarnos a los Ayuntamientos, y en este caso al Ayuntamiento de Pinto a solventar la difícil situación económica que estamos padeciendo, todos en conjunto, todos en conjunto, recuérdelo que no es la primera vez que se aprueban mociones en esta línea como la que hoy se trae a aprobar al Pleno del Ayuntamiento.

Seguimos reclamando lo que es necesario para todos los Ayuntamientos, para la Administración Local en su conjunto que es, que finalmente se ponga en marcha un acuerdo, que nos permita pues poder hacer frente a las obligaciones que contraemos, desde el Ayuntamiento, y que se termina aprobando la famosa Ley de Financiación Local.

Yo también me felicito de que seamos capaces de llegar a presentar y aprobar mociones conjuntas en esta línea, que más me gustaría a mí, que finalmente esto se viera concretado, se viera concretado y que lo máximos responsables tanto en la administración central como la administración económica, pues fueran suficientemente sensibles a las dificultades que estamos

padeciendo los Ayuntamientos, y se adoptaran medidas encaminadas a solucionar nuestros problemas.

Si que es cierto que la ley de morosidad introduce un elemento importante y es la obligatoriedad de todos los Ayuntamientos de hacer frente a los pagos comprometidos en unos plazos muy concretos y evidentemente cuando se aprueba la ley de morosidad, también se establece una disposición adicional en la que se hace mención a la habilitación de unos créditos ICO, unas líneas ICO que permitan pues, por lo menos ponernos al día y a partir de ese momento, que pudiera entrar en funcionamiento con todas las premisas, lo que se establece en la propia Ley de morosidad. Por desgracia esta disposición adicional no ha sido objeto de desarrollo y ese es el motivo de que hay traigamos a este Pleno una moción en la que instamos al Gobierno de España para que recapacite y que ponga en marcha precisamente esa línea de crédito ICO morosidad.

Espero que al final se termine reconduciendo la situación porque de lo contrario, en un futuro muy inmediato, todos y cada uno de los que tenemos responsabilidad en el ámbito de la Administración Local, pues lo vamos a tener muy complicado, la situación es la que es, yo creo que es una situación compartida por todas las fuerzas políticas, independientemente del color, allá donde se tiene o no se tiene responsabilidad de gobierno, es decir, hay que adoptar medidas con carácter urgente, y al final, creo que terminará predominando la razón, y se terminarán adoptando estas medias que nos terminen por facilitar por lo menos, no ya la subsistencia, sino el poder seguir prestando servicio de calidad a todos y cada uno de nuestros ciudadanos que es para lo que estamos, todos y cada uno de los que tenemos responsabilidad de gobierno, u otro tipo de responsabilidades, en cualquiera que sea la corporación municipal a la que pertenezcamos.

Dicho esto, si no hay más intervenciones, sometemos el punto a votación. Si, Señora Valenciano ha dado lectura íntegra el Señor Secretario, no obstante no hay ningún tipo de inconveniente. Señor Secretario puede proporcionar una copia de la moción a la Señora Valenciano para que la lea antes de..., antes de emitir voto.

Da. Juana Valenciano dice: Perdone, Señor Presidente, la lectura sólo me ha servido para darme cuenta de la diferencia entre mi documento y el que él leía, entonces pido, antes de votar pues que me dé un par de minutos para leer lo que voy a votar.

El Señor Presidente dice: Señor Secretario, pásele copia, la única copia que consta en el expediente a la Señora Valenciano, posteriormente se le proporcionará una copia para que la tenga usted en su poder.

Da. Juana Valenciano dice: Si sólo quiero leer lo que voy a votar.

El Señor Presidente dice: Si, Señora Valenciano.

Da. Juana Valenciano dice: Si, comentar un par de cosas, la Señora Rabaneda me ha pasado su copia, es que la parte de la moción que se vota, no tiene nada que ver con la que yo tenía. Sí comentar algunas cosas, que coinciden los dos textos en la parte resolutive, sobre todo cuando

dice que las administraciones han ido torpedeando a las Haciendas Locales hasta llegar a los consultorios a una situación financiera a todas luces alarmante. Aquí todos tendríamos que asumir la parte que nos toca porque no, o sea mucha de la situación alarmante por la que situamos, somos responsables todos lo que hemos tenido responsabilidad. Una de las cosas que yo siempre he dicho es que los presupuestos han estado nada realistas, puesto que hemos tirado de dinero que no se ingresaba, y vamos, que, esto es un poco, a mi la parte expositiva donde se cuenta por que vamos a aprobar estas cosas, es que me parecen completamente demagógicas. Yo si hubiera tenido la opción de aportar aquí, hubiera dicho que quitáramos tanta parafernalia, de la que sólo nosotros somos culpables. Los Ayuntamientos llegan a estar en la situación que están, porque no se ha gestionado bien, porque se ha acostumbrado, hemos aprendido a vivir exclusivamente del suelo, y el suelo se acaba, lo llevamos diciendo un montón de años, entonces, la situación ha obligado a que muchos consistorios y Pinto es un claro ejemplo, no pueda pagar a sus proveedores, no pueden pagar a sus proveedores, pero si se paga al Pinto antes que a mucha otra gente.

Esto es una mala gestión se paga a quien quiere, entonces a mí, la parte resolutive no está de acuerdo, es cierto que lo que al final se insta en la moción definitiva puedo estar de acuerdo que hay una cosa que no entiendo, una no nos afecta pone instar al Gobierno de la Nación a que autorice a las Administraciones Locales saneadas, no vamos a ser nosotros, no estamos saneados, entonces es una moción de la que, pues una vez más, pues no tengo mucho criterio porque no me ha dado tiempo a apartar nada, pero le aseguro que sí que les hubiera instado a modificar la redacción de estos textos para ser un poco más responsables, porque pedir dinero ahora, esto es como lo de los bancos, son los que más han cobrado, y los únicos que hay que darles dinero para salir adelante.

Pues esto pasa lo mismo, o sea, estamos en una situación pésima, porque hemos gestionado mal y ahora nos tienen que dar dinero de todos los ciudadanos. A mí todo esto me parece un poco demagógico, y, debido al poco tiempo y a la falta de oportunidad para aportar en esta moción pues, no me deja muchas opciones, es que, no me ha dado tiempo a ampliar criterios, se la devuelvo a la Señora Rabaneda, y puede usted proceder a la votación.

El Señor Presidente dice: Muy, muy bien, Señora Valenciano, hombre no vamos a analizar, por qué, cuales son los motivos de que las administraciones locales se encuentren, no las locales exclusivamente, sino la Administración Autonómica, las Administraciones Autonómicas y la Administración Central, se encuentren en la situación en la que nos encontramos, también es verdad, que la administración más afectada precisamente en este caso es la Local, no exclusivamente el Ayuntamiento de Pinto, y no se debe exclusivamente a una mala gestión, ni muchísimo menos, hombre si profundizamos un poquito más, podríamos llegar a tener en consideración otros datos que han influido en que las administraciones locales se encuentren como nos encontramos en estos momentos, fundamentalmente porque es la administración más cercana a los ciudadanos, y tememos que la respuesta en muchísimos casos competencias que no son propias, competencias que pertenecen, una parte muy importante a las Administraciones Autonómicas.

Y eso no se debe a una mala gestión, se debe a la necesidad de tener que dar respuesta, lógicamente a lo que nos reclaman nuestros vecinos, reitero como administración más cercana al ciudadano. Entonces, tampoco vamos a profundizar en cuales han sido los elementos que han llevado a la administración local en encontrarse en la situación que tiene, pero también es cierto, que la financiación local, se lleva reclamando desde hace muchísimo tiempo, cuando se habla de financiación autonómica, y se suscriben pactos para llegar a cerrar definitivamente lo que es la financiación autonómica, la financiación local sin embargo, sigue pasando de legislatura en legislatura, de responsables en responsables y no se termina de atajar, es necesario de una vez por todas, se termine por acordar y por pactar la financiación local.

No es la primera vez que lo traemos a aprobar en este pleno, no es la primera vez, no es la primera vez que se trae a aprobar en todos los plenos de todas las corporaciones municipales a nivel nacional, porque necesitamos de eso, y porque necesitamos finalmente liberarnos de una carga muy importante que estamos asumiendo las administraciones locales que vienen derivadas precisamente de esas competencias impropias. Reitero, creo que la moción no tenía ni muchísimo menos el objetivo de entrar a debatir cuales han sido los motivos que han llevado a las situaciones que actualmente están padeciendo todas y cada una de las administraciones locales, también es cierto, que hablar de saneamiento en términos económicos dentro de la administración, pues no va en los términos que usted está comentando, una cosa es la liquidez, una cosa es que usted disponga de fondo, y otra cosa muy distinta es que su economía esté saneada, es decir, su economía tenga superávit presupuestario, que su economía tenga remanente positivo de tesorería, y que su economía tenga ahorro positivo, ahorro neto positivo.

En esos supuestos, y con esos términos, se considera que la economía de la administración está saneada, más allá de las consideraciones, podemos entrar a valorar de si hay liquidez o no hay liquidez, que es el problema fundamental que tenemos, no sólo nosotros, sino que por desgracia también tienen en estos momentos muchísimas entidades privadas. Sometemos el punto a votación y pregunta ¿Votos a favor?.

Levantán la mano los concejales del Grupo Municipal del PSOE, el concejal de IU, los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular y D. Reyes Maestre del Grupo Municipal de Juntos por Pinto.

El Señor Presidente pregunta. ¿Votos en contra?

No levanta la mano ningún concejal.

El Señor Presidente pregunta ¿abstenciones?

Levanta la mano la Concejala de Juntos por Pinto Da. Juana Valenciano Parra .

El Señor Presidente dice: Se aprueba por mayoría .

Por mayoría de los asistentes, con veinte votos a favor y una abstención el Pleno **acuerda:**

Aprobar en todo su contenido la moción presentada por todos los grupos relativa a solicitar al Gobierno Central los Créditos ICO para los Ayuntamientos para el pago de proveedores.

6.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR SOLICITANDO LA DIFUSIÓN DE LA REVISTA MUNICIPAL "PINTO" EXCLUSIVAMENTE EN FORMATO ELECTRÓNICO.

El Señor Presidente pregunta: ¿Van a dar lectura a la moción?. Si Señor Padilla

El Señor Padilla Heredero dice: Si, Señor Presidente, muchas gracias y da lectura de la moción que dice:

De todos es conocida la dramática situación económica que atraviesa España. Esta coyuntura no se ciñe en exclusiva a los datos macroeconómicos, sino que sacude con fuerza, y a menudo con crueldad, a millones de familias españolas. La cifra de desempleados, el aumento de la deuda pública, la reducción del PIB, la inestabilidad de los mercados, la caída del consumo, la crisis de la financiación de los Ayuntamientos y su dificultad para mantener servicios y pagar a proveedores... Todos estos datos tienen su traducción en un empeoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, y es deber y obligación de todo gobierno responsable el reducir al máximo toda clase de gastos prescindibles. Todo ello con el fin de sanear las cuentas, cumplir satisfactoriamente los compromisos adquiridos con trabajadores y proveedores municipales y encarar con garantías la senda de la prosperidad y el progreso económico y social. Es decir, para poder ofrecer soluciones a los ciudadanos e incidir positivamente en su calidad de vida.

En Pinto, la crisis económica ha golpeado con especial virulencia, lo cual ha afectado visiblemente a la gestión municipal. Es por ello por lo que la toma de decisiones y la aplicación de medidas de austeridad se hacen especialmente necesarias y urgentes. El Ayuntamiento de Pinto no puede presentar a los vecinos abusivas y continuas subidas de tasas e impuestos municipales mientras que mantiene una serie de gastos alarmantes que limitan nuestro crecimiento y recuperación. La ejemplaridad en la gestión municipal debe constituirse en piedra angular del necesario saneamiento de nuestras cuentas.

Entre estos gastos prescindibles se encuentra la revista municipal "PINTO". La presencia de numerosos medios de comunicación escritos de financiación privada en nuestro municipio permiten sobradamente a nuestro Ayuntamiento poder difundir con éxito todas las noticias y actividades que sean de interés. Por otro lado, la web municipal y la aplicación de revista de formato electrónico nos ofrece la posibilidad de mantener la información y el formato tradicionales a un coste muy inferior.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Pinto presenta la siguiente:

MOCIÓN

Primero .- Instar al órgano competente a la rescisión del contrato dentro del marco de la Ley de Contratos del Sector Público y de las cláusulas posibles de rescisión indicadas en el Pliego y siempre que no conlleve una repercusión económica para el Ayuntamiento a sustituir a partir de la edición del mes de marzo, la versión impresa de la revista municipal "PINTO" por un nuevo formato electrónico que sea publicado con periodicidad mensual en la web municipal.

Segundo.- Si no fuese posible lo indicado en el punto anterior, instar al órgano competente a negociar con la empresa adjudicataria del servicio de fotomecánica, impresión y encuadernación de la revista municipal la mayor reducción posible del número de ejemplares, llevando a correcto efecto esta disminución. Muchas gracias

El Señor Presidente dice: muy bien, muchas gracias. Si, ¿alguna intervención?, Si Señor Padilla

El Señor Padilla Heredero indica: Si Señor Presidente, bueno nosotros esperamos que tras el debate de este punto pues sigamos felicitando como lo estamos haciendo a lo largo de la mañana porque yo creo que todos tenemos que coincidir en una cosa, en la necesidad que tiene este Ayuntamiento de ahorrar, usted mismo lo ha dicho al finalizar el punto anterior, hay que tomar medidas urgentes y necesarias ante la situación que estamos padeciendo porque esta moción solamente tiene un fin, es el ahorro de costes para el Ayuntamiento de Pinto en algunos servicios que no son esenciales o que ya son prestados de alguna manera en nuestro municipio.

Esto es una cuestión meramente política. Ustedes nos pueden decir que la revista en formato papel es un servicio esencial porque la información es un servicio esencial y en esto también coincidimos nosotros en lo esencial de la información pero este servicio está actualmente cubierto por la oferta actual de periódicos y revistas que se editan en nuestro Municipio.

Ustedes mismos han rebajado la difusión de la revista municipal en un 50%, pasando de una tirada de 20.000 ejemplares a 10.000 ejemplares, Es decir, ustedes hace tres meses han considerado la importancia de la revista municipal en un 50%. Otra decisión política, e imaginamos que han considerado ustedes que con esta reducción la oferta informativa a los vecinos estaba perfectamente cubierta en cuanto a las actividades. Pero nosotros creemos que es necesario hacer un esfuerzo mayor, porque insistimos, existen en nuestro municipio varios medios de comunicación con importantes tiradas de ejemplares que informan de todo lo que acontece en nuestro municipio incluyendo las actividades y eventos que organiza el Ayuntamiento de Pinto, y desde luego esto al margen de ser una consideración política es una realidad.

Por eso en esa oferta informativa que ya cubre la información en nuestro municipio pensamos que es posible y necesario que se acometa no solamente una reducción que han hecho ustedes sino que incluso se pueda negociar con la empresa la eliminación en formato papel de la revista municipal. Incluso la crisis económica ha obligado a algunos medios de comunicación a dejar de distribuirse en formato papel y hacerlo solo de manera electrónica y han hecho esto por dos

razones, una por razón económica y la otra por la enorme difusión que ya posee el formato electrónico.

Nosotros les proponemos que en estos tiempos de grave crisis económica suspendan la edición en papel de la revista municipal y la mantengan a través de la página web y lo hagan como ejemplo de ahorrar costes y lo puedan dedicar a servicios absolutamente imprescindibles y esto es una decisión política y económica. Muchas gracias Señor Presidente

El Señor Presidente dice: Muy bien muchas gracias Señor Padilla . Si Señor Govantes

El Señor Govantes Sousa dice: Si Señor Presidente. Mire usted Señor Padilla, que usted hable de ahorrar , ahorrar, ahorrar, en diciembre de 2008 les recuerdo que ustedes sabían cual era la situación económica de este Ayuntamiento, ya había dificultades . había muchas dificultades, ustedes tenían muchas dificultades para pagar a los proveedores entre ellos a los de la revista y a los de la distribución. Que usted venga ahora aquí ahora, o ustedes, vengan ustedes a presentar esta moción, como otras muchas que se han presentado en los últimos años en los que cada vez que presentan una moción de este tipo sobre la revista municipal cada día nos dicen una cosa, pero bueno, ahorrar les recuerdo que ustedes en diciembre para ahorrar sacaron una edición especial ante la presentación de la moción de censura que todos aquí cuando estuvimos aquí pudimos recoger y ver que más que información municipal parecía un "book" electoral de la señora Rabaneda ¿eso era ahorrar?, ¿eso es ahorrar? la situación económica del 2008 , de diciembre de 2008 pues nosotros entramos en enero, la situación era crítica, crítica Señor Padilla con lo cual no venga usted aquí a dar lecciones de lo que es ahorrar.

Si entendería esta moción si ustedes la acompañaran pues de otra medidas de ahorro, este gobierno desde que entró en enero del 2001 no ha parado de reducir gasto, de recortar y de ahorrar, como usted bien ha dicho ahora, en el último trimestre el año pasado, decidimos como una medida extra de austeridad de la que ya se estaba aplicando, pues reducir el número de ejemplares de la revista, no porque considerábamos que no tuviéramos que informar a los ciudadanos, si, pero buscamos otra manera, otro método más económico para ahorrar dinero, y para hacer llegar esa información a todos los ciudadanos de Pinto.

Ustedes como saben, presentaron inicialmente una moción, donde únicamente lo que nos solicitaban, o solicitaban a esta corporación, que se cambiase lo que es el modelo de papel a un modelo electrónico, modelo electrónico que por otra parte todos sabemos, todos conocemos, que bueno, no toda la población tiene acceso a medios electrónicos, con lo cual, estaríamos discriminando a una parte muy importante de la población en cuanto a ese, esa propuesta que usted proponen. ¿ahorro de setenta y cinco mil euros?, pues mire usted, Señor Padilla, ustedes nos dejaron treinta y cuatro millones de euros de deuda a proveedores, setenta y cinco mil euros, pues es, una gotita, con lo cual de medidas de ahorro no solamente tiene que ser la revista sino muchas cosas más, y hemos estado, hemos intentado hablar aquí en el Pleno, y hemos estado intentando discutir en distintas ocasiones sobre medidas de ahorro, ustedes no han hecho ninguna propuesta, todo lo contrario, cuando se han venido aquí a discutir los presupuestos del año pasado, ustedes por un lado nos decían que no subiéramos los impuestos, que no subiéramos las tasas, y en todas las partidas presupuestarias nos decían que es que iban muy

cortas, que teníamos que aumentarlas, que estábamos reduciendo los servicios municipales, bien, pues después de dos años, servicios municipales, desde luego se han visto afectados, pero en ningún caso reducidos, hemos, en muchos casos adoptado situaciones imaginativas para prestar esos servicios, que no supusieran coste para este Ayuntamiento, pero no me venga, no quiere usted ahora utilizar la revista municipal demagógicamente para vender a los vecinos, que es que con esto se soluciona o se ahorra y se va a solucionar la situación económica del Ayuntamiento.

Yo creo que Señor Padilla, creo que la ciudadanía lo entiende, lo sabe, y desde luego creo que pues esta moción evidentemente estamos a cuatro meses de unas elecciones y no busca otra cosa, que bueno, pues poner en cuestión la información local, y la revista municipal que por otra parte, ustedes en la anterior legislatura, pues también solicitaron a través de mociones muchísimas cosas, ustedes han llegado a gobernar, y el coste de la revista, no sé si usted lo recordará Señor Padilla, usted que fue Concejal de Prensa. Sí recordaría lo que le costaba a usted la revista, ¿verdad? ¿se lo recuerdo yo?, pues mas de cien mil euros, nosotros la reducimos inicialmente a setenta y cinco mil, y a pesar de eso, a pesar de eso, como usted nos ha recordado, en este último trimestre la hemos reducido un cincuenta por ciento, un cincuenta por ciento.

Señor Padilla, Señora Rabaneda, Señores del PP, no hagan demagogia con la economía municipal. Le anuncio que vamos a votar en contra, entre otras cosas, porque lo que nos solicita en esta moción, después de haberla modificado, y entendiendo además que ustedes lo conocen así, el Pliego de Cláusulas Técnicas, no hay ningún Pliego de Cláusulas Técnicas que hable de que sea posible la rescisión unilateral a priori de la administración, porque en ese caso, ninguna empresa estaría dispuesta a presentarse a un concurso público en esas condiciones.

Por otra parte creemos políticamente que la información tiene que llegar a todos los ciudadanos, y no vemos que el modelo que ustedes no creemos que el modelo que ustedes nos proponen sea un modelo que sea afectivo para toda la población, muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias Señor Govantes. Señor Padilla.

EL Señor Padilla Heredero concedida de nuevo la palabra dice: Si, Señor Presidente, no me hable usted de "books", por favor, Señor, Señor Govantes, ustedes en la anterior legislatura hacían "books" familiares, "books" familiares, y si quiere hablamos de los últimos meses, hablamos de los últimos meses. Mire estamos aquí hablando de ahorrar, no de solucionar los problemas de este Ayuntamiento, hombre, setenta y cinco mil euros, ojala sirvieran para solucionar los problemas de este Ayuntamiento, estamos hablando de paliar, de poder pagar a algunos proveedores, de esos que deben ustedes tanto a los clubes deportivos, a las asociaciones, pero me ha sorprendido su intervención, se ha apartado usted del argumento que empleó en la Comisión Informativa de Económica donde debatimos este punto, porque ustedes nos hablaron, usted mismo nos habló de un problema jurídico dijo, ustedes están planteando algo que podría producir un grave perjuicio para este Ayuntamiento, porque existe un contrato firmado.

Ultimamente había habido una mesa de contratación que a una determinada empresa se la dió la concesión administrativa para imprimir la revista municipal, y lo que ustedes están proponiendo podría crear incluso querellas y un grave perjuicio. A nosotros nos sorprendió entonces la respuesta y entonces le preguntamos al Señor Secretario de este Ayuntamiento, que bueno ya se había reducido un cincuenta por ciento que si eso se podía hacer. La respuesta del Señor Secretario nos sorprendió a todos, menos a ustedes, desconocía, desconocía que se hubiera alterado el número de ejemplares que se estaban imprimiendo y por supuesto el presupuesto, pues nos imaginamos que el presupuesto también ha pasado a la mitad setenta y cinco mil euros.

Entramos allí en un debate que a ustedes desde luego les era muy incomodo y que usted ha huido, ha huido en el día de hoy se nos ha ido pues a un serie de cosas, pero no, vamos a entrar en este tema, Señor Govantes, vamos a entrar en este tema porque no es un problema jurídico, evidentemente por eso no he insistido en mi intervención, que era un problema político que son decisiones políticas porque ustedes han tomado una decisión política, ustedes han hablado con la empresa, y nos dijeron, hemos llegado a un acuerdo con la empresa, hombre, a una empresa que se le llama un día, y que se le dice, "oye, os vamos a rebajar a la mitad el contrato que hemos firmado en el mes de abril, estamos en el mes de octubre, y en el mes de abril vamos a rebajar el convenio que hemos firmado el contrato, cuando además en palabras del Señor Sixto que debe de entender mucho de esto, asegura que ha comprado ya el papel, o sea, ya hay un perjuicio para la empresa. ¿y la empresa lo acepta, y la empresa lo acepta?. Es decir una reducción del cincuenta por ciento del contrato ¿y la empresa lo acepta?.

Pero hay más, y cómo esa modificación del contrato que supone vulnerar la mesa de contratación del mes de abril, por qué lo desconoce el Señor Secretario e imaginamos que la Señora Interventora de este Ayuntamiento, y lo imaginamos, ¿han llegado ustedes a un acuerdo cómo?, ¿de palabra?, ¿por escrito?, díganoslo, a mi me gustaría que en lugar de irse usted a la demagogia, entrase en este tema, nos dijese cómo ustedes, y les felicitamos, y les felicitamos que ustedes hayan hablado con una empresa, y la empresa pues haya aceptado reducir el cincuenta por ciento, porque ahí hay un margen, ahí hay un margen político ahora para dirigirse a la misma empresa y negociar, o una nueva reducción en el peor de los casos o incluso una rescisión de contrato, y yo les digo, a lo mejor lo han aceptado, por el nivel de impagos y la situación de este Ayuntamiento.

Y a lo mejor ustedes dicen, mire vamos a rescindir el contrato y oiga, corriendo, oiga corriendo les dicen que mañana mismo. Y es ahí donde entramos, y es ahí donde insistimos. La revista municipal no es un servicio imprescindible para este municipio, y ustedes se han dado cuenta de ello y lo han reducido al cincuenta por ciento, ¿por qué? , pues porque hay otras revistas, y hay otras publicaciones en este municipio que están informando perfectamente de las actividades que organiza este Ayuntamiento, y lo pueden hacer e incluso más si ustedes llegan a un acuerdo porque yo estoy convencido que el servicio público el carácter del servicio público de esta, de estas publicaciones que está habiendo en estos momentos en nuestro municipio, está encantada con colaborar en lo máximo posible con este Ayuntamiento, y desde luego si ustedes les dicen vamos a ahorrar, y necesitamos su colaboración lo van a aceptar. Pero explíquenos ahora

ustedes, como han aprobado esa reducción del cincuenta por ciento del contrato a espaldas del Señor Secretario y de la Señora Interventora de este Ayuntamiento. Muchas gracias

Se oyen aplausos

El Señor Presidente dice: A ver silencio por favor, silencio por favor, silencio por favor.

El Señor Govantes Sousa dice: Señor Padilla no se altere.

El Señor Presidente indica: Silencio por favor, Señor Padilla gracias, Señor Govantes tiene la palabra.

El Señor Govantes Sousa manifiesta: Señor Padilla a espalda de nadie. A espalda de nadie. De nadie. De hecho nosotros lo informamos en la revista municipal de esa reducción, a espalda de nadie, y si usted lo sabe, no lo sé, tampoco quiero aquí hacer de profesor, la Ley de Contratos establece que para modificar un contrato, si es por un, de un veinte por ciento vale la decisión unilateral del contrato, en este caso del Ayuntamiento, nosotros unilateralmente podríamos haber reducido el coste de la revista o de cualquier otro contrato en un 20%. De no ser así tiene que haber un mutuo acuerdo, si es superior, en este caso era superior como usted bien ha dicho, pues tiene que ser a través de un mutuo acuerdo con la empresa.

Creo que usted en vez de ponerse tan enfadado lo que tendría que hacer, que entiendo que no lo hace porque bueno, claro sería pues valorar la gestión que este Equipo de Gobierno pues ha hecho en ese sentido, como en otros muchos contratos Señor Padilla, que le repito, que llegar a un superávit en dos años de 25.000.000 de euros no se hace en dos días, hay que trabajar mucho, hay que mirar todos los costes y hay que ir viendo caso por caso como se puede reducir sin que afecte, sin que afecte a los servicios municipales que prestamos a los ciudadanos.

En este caso ha habido un mutuo acuerdo con las empresas, con las empresas Señor Padilla, par que al final la economía municipal y los vecinos de Pinto se pudiesen beneficiar intentando en el menor daño posible de que esa información pudiera llegar de la mejor manera a todos los ciudadanos de Pinto y no discriminar a nadie. Creo que eso se ha conseguido. ¿a usted que le preocupa? ¿el aspecto jurídico?, le digo que no hay problema, aquí a espaldas de nadie Señor Padilla.

Lo que hablamos en la Comisión informativa es que lo que ustedes proponían, desde luego por desconocimiento, por desconocimiento, porque ni siquiera se pararon a pensarlo, que cambiar el formato de revista de papel a formato digital de un día para otro, suponía rescindir un contrato, porque desde luego la empresa que hace, que imprime la revista en papel pues desde luego no tendría sentido mantener ese contrato, y eso sería un rescisión, supondría una rescisión unilateral de ese contrato que jurídicamente pues uno tiene que entender y es de prever que la empresa contratista pues no estaría dispuesta porque seguramente nos reclamaría indemnización y el cobro de todo el contrato que por derecho tiene adjudicado, y eso Señor Padilla, usted lleva aquí tiempo, y creo que lo debe de saber, y usted lo sabe. Entonces ustedes

por desconocimiento han propuesto eso, cosa que en la práctica , en la práctica pues no puede llevarse a cabo, o no podía llevarse a cabo que es lo que nos informó el Señor Secretario en ese sentido.

Sobre usted lo que dice de que en la anterior legislatura que si nosotros hacíamos "books" Señor Padilla, nosotros en la anterior legislatura pagábamos, pagábamos Señor Padilla. Muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Silencio por favor, silencio por favor, silencio por favor. Muy bien Señor Maestre tiene la palabra.

El Señor Maestre Fraguas concedida la palabra dice: si muchas gracias Señor Presidente. Yo simplemente decirle al Señor Padilla que si de verdad creyera lo que está diciendo, pues sería muy sencillo , si queremos rebajar, queremos austeridad, Juntos por Pinto propuso una moción el otro día de rebajas de salarios y de asignaciones a los grupos que suponía 300.000 euros de rebaja. Ustedes no dijeron ni pío, ni que sí ni que no, lo que quiere decir que ustedes no quieren rebajar, ustedes lo que quieren es cargarse la revista municipal.

Y otra cosa más, si de verdad creyeran lo que están diciendo, pues devuelvan los 62.000 euros que se llevaron por las vacaciones . Muchas gracias Señor Presidente .

Se oyen murmullos

El Señor Presidente dice: Muy bien, si Señor Padilla, silencio por favor. Silencio por favor. Señor Padilla ya para concluir.

El Señor Padilla Heredero contesta: Si Señor Presidente, muy breve. Mire, la reducción no ha sido del 20% ha sido del 50% y ustedes lo han podido negociar y ese mismo margen que ustedes, y además le he felicitado, le he felicitado, le he dicho a ustedes que felicidades por haber reducido el 50%, por lo tanto la Ley de Contratos les permite a ustedes negociar con bastante más margen.

De verdad cuando ustedes dicen, hablan de la bonanza económica, teniendo en cuenta lo que ustedes, menos mal, no debe de haber aquí muchos proveedores , ni clubes deportivos, ni asociaciones porque si no, desde luego no estarían muy de acuerdo con ustedes, pero yo le he hecho a usted unas preguntas, me ha vuelto usted a contestar lo que ha querido, y yo le vuelvo a decir lo mismo, ¿como han plasmado ustedes ese nuevo contrato con una reducción del 50%? ¿lo han llevado a Junta de Gobierno a aprobarlo con los informes técnicos pertinentes?, porque me dice usted que no ha sido de espaldas al Señor Secretario, pues mire usted, el Señor Secretario desconocía el otro día en la Comisión Informativa tal desconocimiento, yo no sé si eso es hacerlo a espaldas o por la puerta trasera. Llámelo usted como quiera, pero evidentemente si el Señor, yo tengo que creer al Señor Secretario . Y tampoco en intervención consta estas reducciones que ustedes han hecho. Luego se ha hecho de espaldas a los técnicos, o por la puerta de atrás o como ustedes quieran. Y esta es la cuestión, y de la misma manera que ustedes lo han hecho, explíquenlo ustedes como lo han hecho y de la misma manera que lo han

hecho entonces negocien ustedes lo que les propone este Grupo Municipal y mire nos felicitaremos todos después de este punto como lo hemos hecho a lo largo del pleno. Muchas gracias Señor Presidente.

El Señor Presidente dice: Si Señor Govantes , concluimos ya.

El Señor Govantes Sousa contesta: Si Señor Presidente, ¿puedo contestar? . Muy breve . Mire Señor Padilla le repito, le repito, de espaldas de nadie. A espaldas de nadie Señor Padilla , se lo he explicado hay un contrato en vigor con unas empresas que son dos la que hace la impresión y la que la distribuye, dos, con contrato de mutuo acuerdo, con sus presupuestos presentados y su aprobación de gastos hecho porque tienen contrato en vigor, Señor Padilla, me parece , bueno, no lo voy a calificar, pero que usted me esté diciendo lo que está diciendo usted ahora, sabiendo como usted sabe que la empresa, no vamos a decir el nombre, de distribución, distribución en el año en que usted fue concejal de Prensa les llamaban por teléfono para contratarles trabajos y luego no les han aprobado el gasto y se han quedado esas facturas colgadas y de las que seguramente usted tendrá cuenta y le llegará información del Tribunal de Cuentas porque tendrá usted que responder a eso. Usted tendrá que responder a eso . Porque esa empresa se ha quedado con facturas del orden del 75.000 euros colgadas porque usted, el responsable de prensa, antes de contratar el gasto no lo aprobó, no hizo ni una orden de gasto, no hizo ninguna resolución . Si, si, no se haga el loco, no se haga el loco, porque me consta, me consta, me consta que la empresa en su momento habló con usted. Lo sabe, y lo conoce.

Entonces no venga aquí a decir que es que si nosotros hacemos algo a espaldas, sí, eso lo hizo usted a espaldas, sí claro que lo hizo de espaldas, de espaldas a la intervención y de espaldas a secretaría y de espaldas de todo el mundo, porque evidentemente para aprobar una resolución o un contrato o una orden de gasto necesita de los técnicos municipales, pues para que le den el visto bueno , informen de si hay consignación presupuestaria etc., etc., etc, usted lo sabe, por lo tanto no tengo nada más que añadir.

El Señor Presidente dice: muy bien muchas gracias. Vamos a ver, yo creo que la revista municipal, bueno creo, estoy convencido porque además los que llevamos aquí ya algún tiempo pues sabemos que dependiendo de donde nos encontremos pues hablamos de la revista municipal de una forma u otra. Traer esta moción hoy aquí pues obedece a que ustedes están en la oposición, básicamente a eso , que evidentemente nos encontramos a pocos meses de un proceso electoral y plantean pues lo que es la supresión de la revista municipal cuando ustedes , cuando tuvieron responsabilidad de gobierno pues utilizaron la revista municipal pero además de una forma pues perfectamente contrastable porque están los números que lo atestiguan.

La revista municipal tiene una función, una función que ustedes han defendido cuando estaban en el gobierno y que nosotros defendemos y hemos defendido siempre y es la de información al ciudadano. Ustedes en su momento la utilizaron para informar al ciudadano. Nosotros en estos momentos la utilizamos para informar a los ciudadanos. No a todos los ciudadanos, y ha sido un argumento que hemos utilizado unos y otros , utilizan, o tienen o disponen de internet para poder acceder a la revista municipal. No todos tienen internet. Entonces reducir la revista municipal

exclusivamente a internet, a una página web, pues me parece que se queda un sector muy importante de la población evidentemente sin ese tipo de información .

Yo rogaría que de una vez por todas, sobre todo en la revista municipal que por primera vez en la historia ha permitido que todos los grupos con representación en la Corporación puedan expresar lo que consideren oportuno pues que se siga manteniendo y defendiendo por parte de todos los grupos, porque más allá de hablar como se habla en esta moción exclusivamente de lo que son los trabajos de impresión de la revista municipal deberíamos de hablar también , si verdaderamente fuéramos conscientes de que esta es la medida para solucionar una parte de los problemas económicos del Ayuntamiento por reducir también la distribución o suprimir la distribución, es decir nos quedamos por decirlo de alguna manera en la anécdota. Hablamos de la impresión y no hablamos de la distribución, cuando la distribución cuenta tanto como la impresión. Entonces seamos un poquito sensatos, seamos conscientes de que la revista municipal por desgracia sigue siendo objeto de debate desde que se implantó la revista municipal es objeto de debate y deberíamos de llegar a algún tipo de acuerdo que impidiera esto, sobre todo desde el objetivo fundamental que tiene la revista municipal que no es otro nada más que informar a nuestra ciudadanía, y no practicar demagogia dependiendo de donde nos encontremos, en el gobierno o en la oposición. Defenderla como instrumento de comunicación a la ciudadanía.

Sometemos el punto a votación y pregunta ¿votos a favor?. Sometemos el punto a votación, Ah perdón me he confundido en el voto....

Se oyen murmullos y risas

El Señor Presidente dice: .. me había confundido en el voto. Sometemos nuevamente el punto a votación y pregunta: ¿votos a favor?.

Levantam la mano los concejales del Grupo Municipal del Partido Popular y Da. Juana Valenciano del Grupo Municipal de Juntos por Pinto.

El Señor Presidente pregunta. ¿Votos en contra?

Levantam la mano los concejales del Grupo Municipal del PSOE, el concejal de IU y el Concejal de Juntos por Pinto D. Reyes Maestre Fraguas .

El Señor Presidente dice: Se rechaza la moción por mayoría .

Por mayoría de los asistentes, con diez votos a favor y once voto en contra, el Pleno **acuerda:**

Rechazar la moción presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular solicitando la difusión de la revista municipal "Pinto", exclusivamente en formato electrónico.

7.- ESCRITO DE LA CONCEJALA PERTENECIENTE AL GRUPO MUNICIPAL PSOE DA. DIANA MARTÍN MARTINEZ, COMUNICANDO SU DIMISIÓN DEL CARGO DE CONCEJALA DE ESTE AYUNTAMIENTO, POR TAL MOTIVO SOLICITAR A LA JUNTA ELECTORAL DE ZONA EL NOMBRAMIENTO DE NUEVO CONCEJAL PERTENECIENTE AL GRUPO MUNICIPAL DEL PSOE EN SU SUSTITUCIÓN.

El Señor Secretario indica: Con fecha 24 de enero de 2011 se ha recibido un escrito firmado por Da. Diana Martín Martínez que dice que en este Pleno en la sesión de este Pleno presenta su dimisión por lo que solicita el reingreso a su puesto de trabajo habitual en este Ayuntamiento, firmado Diana Martín.

El Señor Presidente pregunta: Si , ¿desea intervenir?. Si tiene la palabra.

Da. Diana Martín concedida la palabra por el Señor Presidente dice: Si gracias Señor Presidente. Me gustaría decir que hoy presento la dimisión ante mi Ayuntamiento como Concejala del Grupo Municipal del PSOE y que mi marcha me deja un sabor agrí dulce pues aún convencida de que es lo que debo hacer me entristece que las cosas no hayan salido de otra manera, y de no haber tenido la oportunidad de demostrar todo lo que podía ofrecer.

Tras un comienzo complicado , cuyos detalles me reservo para el ámbito interno de mi Partido, llegué al Gobierno municipal convencida de poder culminar con éxito la legislatura a pesar de la difícil situación a la que nos enfrentábamos. Un Gobierno que a pesar de sus aciertos no pudo o no supo enmendar los desaciertos que a nuestro entender había podido cometer el Partido Popular y que además se permitió prescindir de su gente más capaz, refiriéndome por supuesto a mi compañera la concejala Patricia Fernández.

Después fui apartada del mismo por discrepar y por no transigir en determinadas cuestiones que se alejaban de lo que yo entendía por ética y dignidad, y aunque continué en el desempeño de mi función institucional seguía moviéndome en un ámbito donde dar tu opinión te podía costar caro y la superioridad derivaba en un ámbito intolerable. La consecuencia es esta dimisión que hoy presento.

Admito la parte de culpa que pueda tener en todo este proceso y pido por ello disculpas a los ciudadanos, desde luego siempre actué pensando en el interés general dejando a un lado el mío particular .

Por supuesto no espero que nadie más admita la suya, sería esperar en vano. Desgraciadamente vivimos en un mundo donde la capacidad de autocrítica brilla por su ausencia.

Me marchó triste por la falta de credibilidad que sufre hoy el gobierno municipal fruto de demasiada improvisación y de posponer decisiones cruciales demasiado tiempo, unido además a la intolerancia con determinados colectivos que ya todos conocemos por sus continuas manifestaciones. Triste también por la deriva a la que está arrastrando el gobierno de la

Comunidad de Madrid los servicios públicos porque un proyecto socialista siempre es mejor y no sabemos transmitirlo y triste también por la merma en el estado del bienestar que ha realizado mi gobierno en el ámbito de una comunidad internacional que salva banqueros mientras abandona a su suerte a los demás débiles.

Me da la impresión de que la ideología se ha quedado por el camino de muchos que entienden la política como una forma de vida y no como un servicio público. convirtiendo a los partidos en empresas políticas en las que se premian más los favores realizados que los méritos alcanzados.

Resulta curioso que la maquinaria partidista, encargada de hacer funcionar el sistema democrático sea gobernada por restrictivas normas que restan libertades a sus miembros, libertades tan obvias para todos los ciudadanos y recogidas en la Constitución como la libertad de expresión o de reunión, son en esas estructuras cuestionadas, sometiendo a quien las ejerce a sanciones y amenazas más propias de una dictadura.

Es por ello que ahora ya, desde mi humilde posición de militante lucharé para que al menos en mi Partido, en todo proceso impere la lógica y la cordura, donde no se apoye a condenados por la justicia mientras se abren expedientes sancionadores a quienes actúan con sentido común o simplemente dan su opinión.

Deseo sinceramente que los dos grandes partidos en quienes la mayoría de los ciudadanos depositan su confianza abandonen algún día sus hábitos más sectarios y se conviertan en el ejemplo a seguir como organizaciones democráticas y que dejen atrás los victimismos cuya única finalidad es aprovechar las peores situaciones en un arma contra el adversario pero que en nada solucionan los problemas de la gente, muy al contrario, crean un clima de crispación cuyas consecuencias no son deseables para nadie.

Me marcho agradecida también de la experiencia vivida. Doy las gracias al personal que tuve a mi cargo en mi etapa de gobierno y a los compañeros que compartieron conmigo dicha tarea. Gracias también José Luis Mayorga por tu amistad, gracias Patricia Fernández, por permitirme estar siempre a tu lado. Gracias María Velázquez por tus ánimos y tu tolerancia. Gracias a Antonio Fernández por tu confianza en mí desde la primera oportunidad que me brindaste. Gracias a todos los que me han prestado su apoyo alguna vez, a los militantes que compartieron conmigo una ilusión y por supuesto gracias a la persona que comparte su vida conmigo por su comprensión y sus consejos.

No quiero marcharme sin despedirme de todos mis compañeros de Corporación y desear suerte a quien venga sustituirme. Yo regreso a mi puesto de trabajo en este Ayuntamiento desde el cual espero poder continuar sirviendo con objetividad los intereses de mis vecinos.

El Señor Presidente dice: muy bien.

Da. Patricia Fernández dice: Si Señor Presidente

El Señor Secretario indica: Por tal motivo se declara vacante la plaza de concejal de este Ayuntamiento. Se solicitará a la Junta Electoral Central de Madrid la expedición de credencial de Concejal de Da. Lorena Morales Porro, con DNI 47046403.H que se presentó en las elecciones celebradas el día 27 de mayo de 2007 y es a quien corresponde según la lista presentada por el Grupo Municipal PSOE , y cuarto, dar traslado de este acuerdo a la Delegación de Gobierno de la Comunidad de Madrid

El Señor Presidente dice: muy bien, muchas gracias

Da. Patricia Fernández dice: Si Señor Presidente, me gustaría hacer una intervención.

El Señor Presidente contesta: Si Señora Fernández

Da. Patricia Fernández concedida la palabra dice: Muchas gracias. Bueno la verdad que mi intervención va a ser breve porque mi compañera Diana y yo hemos tenido mucha oportunidad de hablar en privado y creo que nos hemos dicho muchas cosas, y además porque tengo falta de entonamiento últimamente de hablar en el Pleno y además porque estoy casi mas nerviosa que si me fuera yo. Pero bueno.

No me tienes que dar las gracias por compartir este tiempo conmigo, sino todo lo contrario, para mí ha sido un placer tener la oportunidad de trabajar contigo en las dos facetas que lo hemos hecho juntas, tanto en la faceta de concejal como en la faceta anterior.

Me acuerdo de la legislatura pasada que una persona que recibí me dijo que uno también es lo que es, como consecuencia de con quien trabaja y se refería a Diana y yo creo que llevaba toda la razón . Para mí fue un placer tener la oportunidad de conocerte y de trabajar juntas, y desde luego ha sido un placer poder compartir esta etapa contigo.

Te tienes que ir pensando que has hecho lo que has considerado en cada momento, y que por encima de, a veces las estructuras , pues uno toma las decisiones que creía que tenía que tomar. Pero tampoco se nos puede olvidar la realidad de las situaciones y en los años ochenta un vicesecretario general de mi Partido dijo que quien se mueve no sale en la foto , y esa es la realidad que quien se mueve, en los partidos políticos suele dejar de salir en la foto.

Pero también es verdad que aquel Vicesecretario General que era muy inteligente, supongo que sabía que las fotos a veces se velan , que las fotos a veces salen brillantes o que las fotos a veces no salen porque en aquella época no había cámaras digitales. Por lo tanto el no salir en la foto puede dar diferentes escenarios.

Y además. si hay algo que yo he aprendido en todo este tiempo es que en la vida nunca hay que decir adiós, primero yo no te digo adiós porque vamos a seguir siendo amigas y nos vamos a seguir viendo, pero en política yo creo que nunca hay que decir adiós , hay que decir hasta luego porque yo he aprendido en todo este tiempo que quien era bueno, maravilloso, puede pasar a ser malo, y quien hoy es bueno y maravilloso puede pasar a ser malo dentro de pasado mañana. Entonces hay que tomárselo con paciencia, en política eso ocurre

dependiendo de los intereses con los que te rodeas. Por lo tanto yo no te digo adiós, yo te digo hasta luego.

Y por último te deseo lo mejor en esta nueva etapa, creo que los ciudadanos pierden una concejala, una gran concejala de esta Corporación, pero también ganan una gran trabajadora al servicio de los ciudadanos en el Ayuntamiento de Pinto. Te deseo lo mejor en la nueva etapa y sobre todo espero que todos tengamos la adultez y la madurez suficiente como para que impere el bienestar de los ciudadanos por encima de cualquier otra cosa. Muchas gracias Diana.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias. Señor Maestro,

El Señor Maestro Fraguas concedida la palabra indica: Si muchas gracias. Yo muy breve darle las gracias a Diana Martín por sus cuatro años casi de dedicación como concejala de este Ayuntamiento por sus desvelos y por su trabajo que sé que ella lo ha dicho, con sus aciertos y sus errores, pero lógicamente ese desvelo hay que reconocerlo y simplemente pues desearle lo mejor en su nueva etapa, que siga siendo feliz y que a la gente que está alrededor suyo a su vez la haga feliz. Muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien muchas gracias. Hombre, en la parte que me toca a mí como máximo responsable de este Grupo Municipal, máximo responsable también del Gobierno Municipal agradecer también la labor desempeñada de Diana. Hay que entender que cuando se comparten, cuando se comparten espacios, cuando se comparten obligaciones las discrepancias se producen los enfrentamientos también existen, pero también es de recibo reconocer la labor que se ha desempeñado por parte de una persona que ha dedicado una parte importante de su vida a gobernar, gobernar sobre todo en beneficio de la inmensa mayoría de nuestros ciudadanos.

Reitero, desde las diferencias que hayan podido existir, mi reconocimiento personal, el del Grupo Municipal Socialista por la labor desempeñada durante el tiempo que has estado, que has formado parte del grupo municipal socialista y del gobierno municipal.

Antes de formar parte o de tener responsabilidad en el gobierno también es cierto que tuviste la oportunidad de desempeñar una labor muy importante en este Ayuntamiento como trabajadora municipal. Yo recuerdo cuanto tuve la oportunidad de contactar en aquella ocasión contigo, tú como trabajadora municipal y yo como responsable de la Concejalía de Deportes. En aquel momento dije que eras una gran trabajadora, y eso hay que reconocerlo ante todo gran trabajadora y una persona que ha destinado una parte de su vida sobre todo al servicio de la ciudadanía.

Más allá de las diferencias tu reconocimiento, reconocimiento porque no podría ser de otra manera y te deseo todo lo mejor en la nueva etapa que inicias a partir de ahora como trabajadora municipal y todo lo mejor también evidentemente en lo personal. Muchísimas gracias por el servicio prestado en este Ayuntamiento, y pregunta: ¿alguna intervención más?. No se

produce ninguna y el Señor Presidente dice: Pues muy bien, muchísimas gracias, nos damos por enterados.

El Ayuntamiento Pleno se da por enterado, y acuerda:

PRIMERO.- Tomar conocimiento de la renuncia del cargo de concejala de Da. DIANA MARTÍN MARTINEZ.

SEGUNDO.- Declarar vacante una plaza de Concejal en el Ayuntamiento de Pinto.

TERCERO.- Solicitar de la Junta Electoral Central de Madrid la expedición de credencial del Concejal DA. Lorena Morales Porro, con DNI número 47.046.403 – H que se presentó en las elecciones celebradas el día 27 de mayo de 2007.

CUARTO.- Dar traslado del acuerdo a la Delegación de Gobierno de la Comunidad de Madrid.”

En este momento se oyen aplausos en el salón y abandona su escaño Da. Diana Martín Martínez.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA

El Señor Presidente dice: Siguiendo punto y pregunta: ¿Alguna moción de urgencia?. Si Señor Maestre

El Señor Maestre Fraguas dice: Si Señor Presidente, yo traía dos mociones de urgencia pero pido un receso para hablarlo con los portavoces porque creo que es algo que quizá no tenga que ir como moción pero ...

El Señor Presidente dice: Señor Maestre si tiene la moción preparada nos pasa copia de la moción , tenemos un receso y lo vemos

El Señor Maestre Fraguas dice: Si. Bueno una de ellas la voy a hacer a viva voz, si me permite porque es muy ...

El Señor Presidente pregunta: Señor Maestre ¿tiene copia de las mociones?.

D. Reyes Maestre contesta: De una si y la otra es de viva voz Señor Presidente

El Señor Presidente dice: ¿Nos pasa copia de la moción de la que tiene?. Y sigue diciendo: Bueno hemos recibido copia de la moción todos los grupos . Señor Secretario tiene la palabra.

El Señor Secretario concedida la palabra por el Señor Presidente dice: Ya se lo dije antes del inicio de la sesión es en relación con la moción que usted denomina “moción del Grupo Municipal de Juntos por Pinto dando cuenta de la firmeza de sentencia de la Audiencia

Provincial de Madrid, sección 25 en relación a que la Concejala Da. Juana Valenciano Parra no pertenece al grupo municipal Juntos por Pinto y se modifique la composición del grupo y los representantes de los órganos municipales.

El contenido de la misma para nada afecta a lo que es un acuerdo que pueda tomar este Ayuntamiento Pleno. La composición del Grupo Municipal de Juntos por Pinto es un tema que compete única y exclusivamente a lo que es el propio grupo y no se puede tomar acuerdo alguno en relación con la composición acerca de un componente sí o un componente no. Es una decisión que afecta al seno del propio grupo y que se traerá, el Señor Presidente cuando elabore el orden del día lo incluirá para dar conocimiento al Ayuntamiento Pleno de como queda configurado tal grupo, pero el Ayuntamiento Pleno no se puede pronunciar acerca de que se vote de si un grupo queda compuesto de una manera o queda compuesto de otra. Esto es algo que ya le digo Señor Reyes, se lo dije con anterioridad no pertenece, y este Ayuntamiento Pleno no tiene competencia alguna.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias Señor Secretario. Señor Maestro.

El Señor Maestro Fraguas dice: Si, Señor Presidente, de acuerdo con el Señor Secretario, lógicamente, pero como usted sabe, el día 25 de noviembre, pasé un escrito al Señor Alcalde y a la Señora Interventora y al Señor Secretario diciendo que ya había sentencia firme en este tema, y que por lo tanto, lo que pedía era que en el Pleno próximo ordinario, o sea en este pleno, se diera cuenta de la nueva composición del grupo municipal de Juntos por Pinto y, hablado con el Señor Alcalde antes del Pleno, me ha dicho que en este Pleno no ha lugar y que lo haría en el próximo pleno, yo por eso, entiendo que no sé porque no ha lugar, porque es un dar cuenta, no hay que votarlo, y el Señor Presidente por qué no de "motus propio", no trae una sentencia firme de obligado cumplimiento que modifica drásticamente la composición del Grupo Municipal de Juntos por Pinto y modifica a su vez los pagos que hace desde intervención a la Señora Concejala, a la Señora Concejala como componente del Grupo Municipal de Juntos por Pinto y varias cosas más.

Entonces no entiendo por qué no da cuenta, por eso mismo traigo esta moción que se lo he dicho al Señor Alcalde antes de entrar, de comenzar el pleno, y me ha dicho que no, que lo traía al próximo Pleno. No entiendo Señor Alcalde por que no trae esto a este Pleno, que es algo tan sencillo como dar cuenta de los cambios, con una sentencia firme. No supone ningún voto, no hay que votar nada, pero me está obligando a traer una moción de censura, en la que pido que se dé cuenta de la modificación, no estoy pidiendo tampoco, es verdad que la moción debería votarse la urgencia, pero creo que la urgencia valga la redundancia es urgente, porque hay una sentencia firme, y modifica de forma drástica la composición de este, de esta Corporación, y del Grupo Municipal de Juntos por Pinto, por lo tanto, le ruego que de "motus propio" Señor Alcalde, de cuenta de esta sentencia, y acepte, pues lo que yo le pasé en el escrito del veinticinco, que modifique la composición del Grupo Municipal de Juntos por Pinto, y que dé la orden a la Señora Interventora para que no se pague a partir del día de ya, del día que lo pedí la asignación de la Señora Concejala, por cierto, como ya pedí hace dos años, pero que no me hicieron caso. Muchas gracias.

El Señor Presidente contesta: Muy bien. Si, Señora Valenciano.

Da. Juana Valenciano dice: Si, Señor Presidente, a mí también me parece bien que deje usted de pagar por la asignación de la Señora Concejala, sobre todo porque la recibe Reyes, y no tiene por que. Por otro lado hay una cosa que a esta presidencia y a esta secretaría y a esta intervención, quiero dejar, bueno y a estar Corporación en general, quiero dejar muy clara, hoy me notifica el Señor Secretario que hay una sentencia en firme, que yo podía haber recurrido, pero a fecha de hoy yo no he podido recurrir porque nada he recibido.

Cuando yo me entero por el Señor Secretario que ya hay una sentencia firme, yo me enteré de este Auto porque Reyes utilizando la base de datos del Ayuntamiento de Pinto, se lo divulgó a todas las asociaciones municipales. Consultado con los abogados dicen, Señor Alcalde, es importante que usted me entienda, y conozca. A ver, cuando yo me entero de que existe esto, yo incluso voy a los abogados, vamos a correos, no hay ninguna notificación para mí, y entonces nos dicen los abogados que hay que esperar hasta que lo notifiquen, y no se puede recurrir hasta que tú no tengas una notificación a partir de que la recibes te dan unos días. No se va a poder recurrir porque yo a fecha de hoy no he recibido notificación alguna de la audiencia.

Todo lo que me entero, me entero porque lo publica el portavoz, el que se lleva el dinero, el que se lleva la pasta, el que reclama, todo esto. Entonces, que quede claro que yo lo que si que estoy mirando desde esta mañana con los abogados, es la reclamación a la Audiencia Provincial de la falta de notificación, porque yo no he recibido nada. Ojo, también que quede claro, que le puede dar usted las siglas, que casi perjudica más pertenecer a ellas, ¿sabe?, que es que yo tampoco quiero seguir, pero que legalmente y jurídicamente, hasta el día de hoy somos dos concejales en Juntos por Pinto, porque yo no tengo notificación jurídica alguna de que haya dejarlo de serlo.

Señor Secretario, se lo he dicho y no le miento, no puedo recurrir algo que yo no recibo, entonces ahí, se tendrá que mirar de donde sale eso, pero es que yo no he recibido nada. Entonces pues haga usted lo que considere, que por mí no deje de excluirme de Juntos por Pinto, que ya me excluiré yo en el dos mil ocho, o sea que puede usted seguir, yo no quiero ser compañera suya tampoco.

El Señor Presidente dice: Vamos a ver, en todo caso, en todo caso me está preguntado el Señor Secretario, y es un procedimiento judicial, en ningún caso existe ningún tipo de responsabilidad por parte de la administración de realizar notificaciones en torno a un procedimiento que está abierto en sede judicial. A partir de ahí son los propios juzgados, es la audiencia provincial la que tiene que proceder a las comunicaciones oportunas en este caso a su persona, pero no busque notificaciones por parte en este caso de la administración, que no se va a producir.

Vamos, lo que hemos recibido, ya para dejar manifiestamente claro en el Ayuntamiento, ha sido una comunicación de la Audiencia Provincial, concretamente que tiene fecha de notificación el día 20 de enero, en la que se da por sentado que hay una sentencia firme, no se si la conocerá

usted o no la conoce, en la que se pone en conocimiento de este Ayuntamiento una serie de circunstancias....

Da. Juana Valenciano dice: Porque no se ha recurrido

El Señor Presidente sigue diciendo: Sentencia firme, y a partir de ese momento, evidentemente le corresponde en este caso, exclusivamente a este Alcalde Presidente dar cuenta al Pleno. Nada más que dar cuenta al Pleno.

Cuando esta comunicación llega, porque la remite el Señor Maestre, pues llega, no se si fue el veinte o veintiuno, es decir, habían pasado ya todas las comisiones informativas, estaba hecho el orden del día, estaba todo cerrado, habíamos tenido junta de portavoces, se había debatido todo lo que teníamos que debatir, y la única consideración que le he hecho yo al Señor Maestre ha sido que vendrá en el próximo Pleno. En realidad se trata de un dar cuenta, pero vamos que antes de dar cuenta incluso la efectividad de la sentencia está ya, es decir, existe ya, con lo cual, pues los órganos administrativos municipales procederán en consecuencia. La parte que me toca, o la parte que nos toca a nosotros como miembros de la corporación municipal, no podemos manifestar nada más al respecto. Es una cuestión que ha sido resuelta en vía judicial, y que evidentemente ya corresponde en este caso a la administración municipal, a los técnicos municipales, habilitados Nacionales poner en funcionamiento todo lo que se deriva de esa sentencia.

Dicho esto, y en base a lo que ha argumentado el Señor Secretario no ha lugar a proceder a votar ningún tipo de moción en este, en este Pleno, Señor Maestre, si.

El Señor Maestre Fraguas dice: Si, entiendo que la moción no deba, pero yo le rogaría que diera cuenta al Pleno de estas circunstancias...

Se oyen murmullos .

El Señor Presidente dice: Señor Maestre reitero, reitero, ya hay eficacia, hay un sentencia en firme, y es eficaz, y serán los órganos municipales los que tengan que poner, lógicamente en marcha el contenido de esa sentencia, más allá del dar cuenta o no dar cuenta.

En consecuencia según lo argumentado por el Señor Secretario no procede votar la moción presentada por D. Reyes Maestre .

El Señor Maestre Fraguas dice: Bien, pues la segunda moción que es en "viva voce" si me lo permite

El Señor Presidente dice: Señor Maestre, yo le rogaría, tenemos un receso, le rogaría que por lo menos prepare un texto de la moción y en base a ese texto, pues luego posiblemente lo debatimos, tenemos un receso, para que prepare el Señor Maestre la moción.

El Señor Maestre Fraguas contesta: Si es muy cortito, es muy cortito

En este momento se hace un receso de unos minutos , reiniciándose de nuevo la sesión por el Señor Presidente que dice: Ruego vayan tomando asiento por favor. Si vamos a continuar con la sesión, el Señor Maestre había anunciado una moción de urgencia, Señor Maestre.

El Señor Maestre Fraguas contesta: Si, muchas gracias, si, la moción de urgencia era del apoyo a Alberto Contador, pero ya hemos hablado los portavoces que se va a hacer un comunicado oficial, con lo cual, no presento la moción, gracias.

El Señor Presidente contesta: Muy bien, muchas gracias, siguiente punto.

II CONTROL

8. RUEGOS Y PREGUNTAS.

El Señor Presidente pregunta: ¿Algún ruego?. ¿Alguna pregunta?. Señora Valenciano.

Da. Juana Valenciano concedida la palabra dice: Si, un ruego al Señor Penit, con el que he estado hablando esta mañana referente al Centro de Día, y es bueno, pues que conste en acta esos pasos, como va todo, más que nada por tranquilidad de los futuros usuarios, como va el proceso de construcción del Centro de Día para discapacitados, que es que se está ralentizando demasiado, eso es un ruego para el Señor Penit, para que nos explique a todos como está el proceso.

Y una pregunta al Señor Presidente por una noticia publicada en este último mes, referente a que el Ayuntamiento había encargado un corto, así lo dice un medio de comunicación, no me he traído el periódico pero lo tengo, un cortometraje. Yo quería saber, ¿con que financiación y de que partida o cuanto ha costado hacer ese corto de mayores?, gracias.

El Señor Presidente dice: Bueno, el corto de mayores íntegramente va a ser financiado a través de aportaciones externas, de patrocinadores. No hay ningún tipo de costo para la administración

Da. Juana Valenciano pregunta: ¿Parte de una iniciativa privada o municipal?

El Señor Presidente contesta: No, parte de la Administración, parte del Ayuntamiento, pero con financiación privada. ¿Algún ruego?. ¿Alguna pregunta más? Si

D. Alberto Vera concedida la palabra indica: Si, Señor Presidente. En nota de prensa de su gabinete de propaganda del día 4 de enero hacen mención a la exitosa fiesta de noche vieja con mínimo coste para el Ayuntamiento, las preguntas que le hacemos es: ¿Cuál ha sido ese mínimo coste para las arcas municipales?. Por otro lado usted dijo literalmente en ese comunicado que está muy satisfecho con la elección del lugar y el desarrollo del evento, en el que no se registraron incidentes y ha adquirido el compromiso de corregir para futuras ediciones los pequeños errores que hubieran podido existir. Es cierto, Señor Presidente, que usted es muy

optimista, sobre todo por lo de que se compromete a corregir errores de cara a futuras ediciones. Eso, Señor Presidente, usted, todos los aquí presentes y el resto de ciudadanos de Pinto, sabemos que no va a ser posible, porque usted será senador, será diputado autonómico, será consejero de una Caja, lo que usted quiera o su Partido quiera, pero Alcalde de Pinto no lo va a ser, por tanto, le rogamos que no adquiera compromisos que no va a poder cumplir.

Y respecto a esto, ¿nos podría indicar aquí en el Pleno cuales han sido?, porque claro, en una nota de prensa, nos sorprende que en una nota de prensa de su aparato de propaganda, reconozca pequeños errores, eso significa que algo más ha pasado, entonces nos gustaría que nos especificara cuales han sido esos pequeños errores, que hubieran podido existir y que convirtieron su fiesta en un, una fiesta en exitosa, y no en espectacular, que hubiera sido su titular.

Otra cuestión Señor Presidente, hemos tenido ocasión de comprobar de nuevo su incapacidad para dirigir este Ayuntamiento, y su última hazaña ha sido no hacer ni caso a las propuestas de este Grupo en relación a la adquisición de un vehículo sanitario para el Pimer Protección Civil. Se lo dijimos en enero del 2010, en el debate de presupuestos, se lo presentamos en alegaciones a ese presupuesto, y ustedes votaron en contra. Espero que no me responda que la competencia es de la Comunidad de Madrid, porque ya le digo que el disco está muy rayado Señor Presidente, si alguien tiene la culpa de lo que pasa en Pinto, ese es usted.

Y le recuerdo, porque como no me va dejar la réplica, le recuerdo que en municipios de más de 20.000 habitantes, el Jefe Local de Protección Civil, es el Alcalde, en este caso, usted por poco tiempo, y estamos hablando que el vehículo de emergencias es para el servicio Pimer, Protección Civil, así que no culpe a los demás de su incompetencia.

Nos alegramos que hayan recapacitado y a pesar de que a día de hoy, el municipio cuenta con una ambulancia menos que el año pasado, hayan puesto en marcha un procedimiento para adquirir un nuevo vehículo.

Las preguntas que les hacemos son la siguientes Señor Presidente: ¿Mire, una ambulancia nueva, con las características que han propuesto cuesta setenta y dos mil euros en el mercado, y esa ambulancia sería, estaría operativa un máximo de ocho años, hasta ocho años, y además después de esos ocho años, podría seguir funcionando como un vehículo para otras características. Le repito, setenta y dos mil euros para ocho años, y posterior. Ustedes han aprobado un procedimiento en el que gastan más de ochenta mil euros, pero sólo para cuatro años, sólo para cuatro años después de ese tiempo, de los cuatro años, tenemos que devolver el vehículo, porque es el "leasing" o si queremos quedarnos con ello, pagar más dinero.

Damos por hecho, Señor Presidente, que han sido incapaces de conseguir que nadie donase ese vehículo, y por tanto saliera gratis, para los vecinos, como sí hizo el Partido Popular con Miriam Rabaneda como Alcaldesa. ¿Por qué han actuado de esa forma, Señor Presidente?. ¿Por qué pagar el doble de lo que cuestan las cosas?.

Y por último un ruego, le hemos pedido en Comisión de Seguimiento en varias ocasiones, copia del anexo de Servicios Preventivos de Pimer Protección Civil, que no nos han facilitado, y le rogamos que lo hagan llegar lo antes posible, gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias. ¿Algún Ruego? ¿Alguna pregunta más?. Señor González

El Señor González Jaén concedida la palabra dice: Si, Señor Presidente. En la línea de lo que ha comentado mi compañero, de que es absurdo intentar solucionar ya los problemas futuros, dado que usted no los va a solucionar, vamos a intentar solucionar los problemas que tenemos ahora mismo, y es, referente a la pregunta que este Grupo Municipal hizo en el pasado Pleno Ordinario, respondieron como digo, a una pregunta de este Grupo Municipal sobre la subida en la cuota de las Escuelas Infantiles Municipales de Pinto, debido al prorrateo de la cuota correspondiente al mes de julio. Si bien es cierto que el prorrateo ha sido eliminado, gracias a la moción presentada y aprobada por el Partido Popular, los padres y madres de la escuela, de la escuela Infantil "Virgen de la Asunción", "Triángulo" y "Pimpollitos", reclaman que no les ha sido devuelto el incremento correspondiente a la cuota del mes de octubre.

Por ello, rogamos que se proceda en el menor tiempo posible a la devolución del dinero extra que han tenido que pagar los padres y madres de la citadas escuelas infantiles en referencia al mes de octubre. Y del mismo modo, rogamos informen detalladamente de cómo y cuando se va a proceder a la devolución, dado, que ya ustedes informaron de que estaban teniendo reuniones con los técnicos y ya se había decidido el procedimiento. Por favor, repito, rogamos informen detalladamente de cómo y cuando se va a proceder a la devolución de esa subida de la cuota.

Segundo punto. A través de la web municipal, Ayto-pinto.es, o Gabinete de propaganda ha anunciado la celebración de una jornada informativa, sobre un protocolo de actuación contra el maltrato de menores. Dicha jornada tuvo lugar el pasado veintiuno de enero en el Centro Municipal Infanta Cristina. Dado que dicho acto no fue anunciado en tiempo y forma en ningún medio, tampoco en la revista municipal, y tampoco recibimos invitación alguna, y así hay constancia, queremos transmitir nuestra queja y nuestro malestar, por haber sido excluidos de un foro que consideramos de vital importancia, y que más si cave debe aunar y aglutinar el consenso de todas las fuerzas políticas del municipio.

Por ello, rogamos que no se vuelva a repetir esta situación y se cuente con el partido más votado por los Pinteños, que fue el Partido Popular para colaborar en un asunto de vital importancia para el desarrollo de nuestros menores. Y del mismo modo, y realmente lamento tener que hacer este ruego, lamento tener que hacer este ruego, pues porque ojala nunca se hubiera producido, y nos da pena y lastima que se tenga que hacer este ruego, criticamos la hipocresía de este Gobierno Municipal, la tremenda hipocresía de este gobierno municipal, que celebra un acto de este tipo y lo anuncia bajo el titular de entre comillas, Pinto Unido contra el maltrato a menores, cuando durante meses y en repetidas ocasiones se han negado a reprobar y pedir la dimisión de un Concejal de la Corporación Municipal condenado por una falta de lesiones a un joven menor de edad, sentencia que primero fue del juzgado de Parla, luego fue ratificada por la Audiencia Provincial, y finalmente el Señor Maestre agotó todos los recursos.

Por ello, rogamos máxima coherencia en sus actuaciones, rogamos firmeza absoluta contra la violencia, sea cual sea su origen, y sea cual sea su promotor, incluso las veces que se pueda sacar provecho de ello, como fue en esta ocasión. Por lo tanto no parece lógico, primero avalar a un Señor que ha lesionado a un menor, y que incluso, y no seré yo quien defienda a ningún concejal, pero usted ha expedientado en su partido a una concejala por, no avalar la conducta de este Señor, y por ello contrasta con este acto, repito con el lema de "Pinto unido contra el maltrato a menores". Nos alegramos, pero contra el maltrato a menores, siempre, sea quien sea el promotor.

Y respecto al tercer punto, he traído la revista municipal correspondiente al mes de enero, esto yo ya no sé si llamarlo Gabinete de Propaganda, o como denominarlo, porque han hecho ustedes realmente un despliegue espectacular en un reportaje dedicada a educación, donde ustedes afirman que pese a que las materias a las competencias de educación, recaen en la Comunidad de Madrid, el consistorio ha destinado más de dos coma cinco millones de euros en dos mil diez, decirles que eso es falso, porque gran parte de esos dos millones y medio de euros que ha destinado el consistorio, gran parte son subvencionados por la Comunidad de Madrid, por convenios que hay firmados con la Comunidad de Madrid, como por ejemplo, por decir uno, el convenio referente a las actividades extraescolares, y decir que señalan una serie de actuaciones municipales, que han sido financiadas por los talleres de empleo de la Comunidad de Madrid, porque la partida que hay destinada para tal fin municipal es de diez mil euros, y por lo tanto, todas las obras que se han realizado de actuaciones municipales, han sido ejercidas a través de los talleres de empleo, y las otras han sido con el "Plan E", que es financiado con el dinero del Gobierno de la Nación. Pero los de los talleres de empleo son financiados por la Comunidad de Madrid, y lo único que aporta el Ayuntamiento, es el dinero de los materiales de construcción, pero todos los trabajos y el programa, es desarrollado por la Comunidad de Madrid, y los programas que ustedes dicen que hacen para reforzar el estudio con los alumnos, son proyectos, también de la Comunidad de Madrid, que ustedes han solicitado, y la Comunidad de Madrid les ha adjudicado, pero que son ejercidos, y son ejecutados por la Comunidad de Madrid.

Por ello, rogamos que no vuelvan a faltar al respecto a los profesionales y a las trabajadoras del Servicio Regional de Empleo, que a través de la oficina de empleo de Pinto, llevan a cabo una encomiable labor para combatir el desempleo en nuestro municipio, y promueven proyectos que crean empleo, y ofrecen formación a los desempleados de Pinto.

Rogamos que envíen una disculpa formal a esta oficina para compensar la falta de respeto que este reportaje, político, y repito, reportaje político, ha supuesto para los trabajadores de dicha oficina, que son trabajadores, que son funcionarios, y no son políticos, y por lo tanto, los ataques recibidos, no tienen ni sentido, ni provecho alguno, y consta a este Grupo Municipal que los trabajadores, que repito, son trabajadores, y no políticos, se han sentido agraviados, e insultados por este reportaje. Por lo tanto solicitamos, que envíen una disculpa en tiempo y forma, muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Bien, muchas gracias, si, ¿Algún ruego? ¿Alguna pregunta más?. Si tiene la palabra

D. Alberto de las Heras concedida la palabra dice: Si, Señor Presidente. Muchas gracias, a finales del pasado mes de diciembre, este Grupo Municipal solicitó por registro al Señor Alcalde una reunión para tratar, la forma de desarrollar la moción aprobada en el pasado Pleno ordinario de diciembre, en la que se solicitaba al Gobierno de la Nación, el comienzo de las obras del apeadero de la "Tenería I". ¿Queremos saber cuando nos va a recibir para tener la mencionada reunión, y de esta forma, darle cumplimiento a la moción lo antes posible, muchas gracias Señor Presidente.

El Señor Presidente dice: Si, ¿Algún Ruego?. ¿Alguna pregunta más?. Si Señor Padilla

El Señor Padilla Heredero dice: Si, Señor Presidente. Si, rogamos copia de la documentación de los nuevos acuerdos o contratos firmados con las empresas relacionadas con la maquetación, impresión y distribución de la revista Municipal junto con sus informes técnicos correspondientes, muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Si, Señor López Madera.

El Señor López Madera concedida la palabra dice: Si, muchas gracias Señor Presidente. Ustedes en los presupuestos del año 2011 no destinaron dotación económica al convenio con la perrera de Parla. En el año 2011, con unos presupuestos prorrogados, sin dotación económica para dicho convenio. ¿Qué solución van a dar para que este Ayuntamiento mantenga el servicio de atención de recogida de animales?. ¿Nos pueden decir si la perrera de Parla está admitiendo los animales recogidos en Pinto?. ¿Y si no es así, como este Grupo creé, como se está resolviendo las incidencias?.

Y una pregunta más Señor Alcalde. Con respecto a la permuta de la parcela municipal de la "Tenería", la parcela nº 8 por los terrenos, propiedad de D. Miguel Ángel Carrero, Remigio Carrero y otros familiares, este grupo pregunta, ¿en que situación se encuentran las gestiones para dar cumplimiento a la sentencia 33/8?. Muchas gracias.

El Señor Presidente dice: Muy bien, muchas gracias. Si algún ruego, alguna pregunta más. Señor Maestre

El Señor Maestre Fraguas dice: Si, tres ruegos, rogamos que no se utilice la revista municipal para hacer campaña electoral de los partidos en el Gobierno, tal y como han criticado hoy, que hizo el PP en su etapa de gobierno hace dos años. Rogamos que se limiten la fotos del Equipo de Gobierno en todas las inauguraciones de las obras del "Plan E" 2009 y 2010, previstas en los próximos meses, y que como mucho, sugerimos, se ponga una foto de la Corporación en esos actos.

Y un tercer ruego, que se comunique a todos los Grupos Municipales, ya que Juntos por Pinto no recibe, y parece ser que el Partido Popular tampoco, antes de que se produzcan los actos, pues las diferentes actuaciones, que por protocolo hace este Ayuntamiento y deben ser consideradas para todos los Concejales de la Corporación.

El Señor Presidente pregunta: Si, ¿Algún Ruego?. ¿Alguna pregunta más?. Muy bien, vamos a ver cuando ustedes hablan de Gabinete de propaganda, la verdad es que me dejan perplejo, pues si ha existido gabinete de propaganda en este Ayuntamiento, ha sido durante su etapa de gobierno. Eso sí que era un verdadero gabinete de propaganda, y reitero lo dicho anteriormente, cuando hemos estado hablando de la revista municipal, a las pruebas me remito, no hay más que coger los números que salieron publicados en la etapa en la que estuvieron ustedes como máximos responsables del Gobierno Municipal. Gabinete de propaganda, el suyo y no otro.

Por lo que respecta a la fiesta de noche vieja en la que ustedes tienen tantísimas dudas, pues bueno si que fue un éxito la fiesta de noche vieja, primero porque se trataba fundamentalmente de buscar una ubicación que costara lo menos posible al Ayuntamiento de Pinto, recuerden ustedes que la fiesta de noche vieja en la carpa municipal no fue invención del Partido Popular, en el año dos mil, cambio de milenio, se procedió por parte del anterior Gobierno Socialista en aquel entonces responsable del Gobierno Socialista, a proceder a la implantación de la carpa municipal para celebrar la fiesta de noche vieja, y desde entonces se ha venido celebrando año tras año, también conocedores de que evidentemente eso suponía un coste importante para las arcas municipales, la situación que tenemos en estos momentos, nos obligó a buscar vías alternativas, utilizar edificios municipales, que el edificio más grande actualmente existente en este Ayuntamiento, pues es el Pabellón Deportivo Príncipes de Asturias.

Se decidió celebrar la fiesta allí, puedo decir que sí que existieron errores, errores que lógicamente se tendrán que corregir sobre todo en lo que concierne al tema de la acústica. Sabemos que el Pabellón no reúne las condiciones acústicas que serían las ideales, pero si que es cierto que la fiesta pues se celebró con total normalidad, no hubo ningún tipo de inconveniente, no hubo deterioro para la instalación deportiva municipal, y habrá que mejorar en ese sentido, pero lo que si que es cierto es que se trata de optimizar un recurso, un espacio, que bueno, que está ahí, y que para celebrar esta fiesta se ha demostrado que es perfectamente válido. Lo del tema de la acústica se puede mejorar, está hablado con técnicos concretamente en esta materia, y han comunicado que, realizando distribución de la megafonía a lo largo del pabellón, posiblemente se mejorará considerablemente.

Lo de que sea yo, o no sea Alcalde, hombre, ustedes dan por hecho ya que no voy a ser Alcalde, pero lo que si que es cierto es que venden la piel del oso antes de cazarlo, y eso es peligroso. Y tendrán que ser en todo caso los ciudadanos de Pinto, los que tengan que depositar su voto. No incurra el tremendo error de antes de, vulnerar lo que son las reglas del juego democrático, porque en definitiva la democracia establece que son las urnas las que determinan quienes tienen, o quienes van a tener la máxima responsabilidad de gobierno en los distintos ámbitos donde el próximo 22 de mayo se van a celebrar elecciones, entonces eso de que no voy a ser Alcalde, reitero, cuidado con todo eso porque la venta de la piel de oso, del oso antes de cazarlo es muy peligrosa. Es más, atiendan a los consejos del Presidente Nacional de su partido que precisamente van en esa línea, va en esa línea. Y atienda a los consejos también de su presidenta regional, que también van en esa línea porque son muy peligrosos. Trabajen eso si, y a partir de ahora vamos a trabajar todos en la línea lógicamente de ganar pues una contienda

electoral, que llegará, y provocará el día 22 de mayo pues lo que decidan los ciudadanos y a partir de ahí pues bueno, que los ciudadanos son los que tienen la última palabra en democracia no ustedes, no ustedes que en estos momentos están donde tienen que estar.. .

Se oyen murmullos

El Señor Presidente dice: ... vamos a ver, perdone, silencio por favor, silencio por favor, silencio por favor.

Preguntaba por el tema de vehículo Pimer Protección Civil, a usted le dolerá más o menos o el servicio de ambulancia, no es un servicio de competencia municipal, es un servicio que afecta directamente y compete directamente a la Comunidad de Madrid, y a usted le gustará más o menos, pero esa es la realidad, esa es la realidad, que a usted le guste más o menos, que le vamos a hacer, por otra parte es un servicio que tampoco implantaron ustedes, porque no lo implantaron ustedes, el servicio de ambulancia municipal, lleva funcionando desde hace ya bastantes años y fue también fruto de una decisión de los máximos responsables de gobiernos anteriores que consideraron oportuno establecer ese servicio de ambulancia en nuestro municipio, ponerla en funcionamiento, y es más, un servicio que ha sido año tras año muy bien reconocido, muy bien valorado por la inmensa mayoría de nuestros ciudadanos, con lo cual los méritos no son suyos, los méritos son de otros en todo caso.

Y además le voy a decir lo siguiente, cuando se toma la decisión evidentemente de proceder a la adquisición o a la puesta en marcha de un nuevo vehículo para prestar servicios sanitarios a través de Pimer, Protección Civil, pues se hace con un criterio, se utiliza una vía de financiación totalmente legítima, no es irregular, una vía que por desgracia, ustedes utilizaron en la empresa municipal Aserpinto, recuerden cuando vendieron todos los vehículos de Aserpinto, que los pusieron todos allí en fila uno detrás de otro, bueno esos vehículos no eran propiedad del Ayuntamiento, y la verdad es que el contrato era goloso, era goloso. Eso si, ese gabinete de propaganda lo utilizaron ustedes en aquel momento de una forma bestial, bestial, y recurrieron a una fórmula que ha sido utilizada en estos momentos para la adquisición de la ambulancia "renting". ¿Y por qué cuesta el renting más?. Precisamente porque el renting conlleva también una serie de servicios de mantenimiento de la ambulancia municipal, que por otra parte, tendría que ser costeada si no fuera así, por el propio Ayuntamiento de Pinto. Que más nos gustaría que fuera ese criterio que mantuviera la Comunidad de Madrid con los vehículos, hombre, con los vehículos de la Bescam. Recordarán ustedes que inicialmente esos vehículos que iba a poner la Bescam a disposición de todos los Ayuntamientos era la propia Comunidad de Madrid la que se hacía cargo absolutamente de todo, de todo. Ahora mismo ustedes son sabedores de que la Comunidad de Madrid se desprende de los vehículos, se los deja a los Ayuntamientos, y son los Ayuntamientos los que tenemos que hacernos cargo absolutamente de todo lo que son los mantenimientos de los vehículos destinados a prestar labores de seguridad. Y esperemos, esperemos que esto no termine porque la parte de subvención precisamente de los efectivos Bescam que provienen de la Comunidad de Madrid pues que por una decisión de la Presidenta Regional pues que también terminen desapareciendo. Esperemos que no sea así, la verdad es que la línea, las decisiones y como van transcurriendo los acontecimientos en torno ese convenio, al convenio Bescam me refiero, pues nos hace estar un poquito inquietos. Por lo

menos un poquito inquietos. Pero vamos, lo que afecta directamente al servicio de ambulancia, es competencia estrictamente de la Comunidad de Madrid . Que más me gustaría a mi que funcionara el servicio de la Comunidad de Madrid tan bien como funciona la ambulancia municipal.

Por desgracia no es así, prueba de ello es que hay muchos ciudadanos que están manifestando que cuando tienen que recurrir al servicio SUMA 112 pues no es tan operativo, no da el grado de respuesta, ni la prontitud en la respuesta que verdaderamente sería deseable cuando se requieren sus servicios.

Lo que afecta directamente a la jornada de protocolo que hacía mención usted con el tema de menores Señor González, pues bueno comentarle que si verdaderamente no ha existido ningún tipo de comunicación o invitación por parte del Equipo de Gobierno, pues reconocemos el error.

Lo que comentan ustedes de que no hagamos o no practiquemos demagogia o que tengamos coherencia y firmeza contra cualquier tipo de violencia eso lo pueden tener ustedes totalmente garantizado, garantizado. Y es más, si manifiestan eso, hombre, dejan muchísimo sus afirmaciones que desear sobre todo porque decir eso, de cualquier equipo de Gobierno, de cualquier Equipo de Gobierno, es una herramienta un tanto peligrosa, no debe de ser utilizada la seguridad la seguridad y sobre todo el maltrato de determinados colectivos como un arma arrojadiza de unos a otros. Yo les rogaría que tuvieran un poco de mesura, de mesura en sus afirmaciones porque son peligrosas. Son muy peligrosas.

Este equipo de Gobierno siempre ha sido firme, firme , en la denuncia, denuncia y en la lucha contra cualquier tipo de violencia, contra cualquier tipo de violencia , y lo seguirá siendo por otra parte.

La información que aparece en la revista municipal en torno a lo que afecta directamente a la economía de este Ayuntamiento en materia educativa, pues bueno ustedes dicen "es que una parte de ello, una parte importante de estos servicios son subvencionados por la Comunidad de Madrid, otra parte de obras han sido financiadas íntegramente por parte del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero" , es verdad, es verdad, hemos recibido dos planes estatales , el Plan E 2009 y el fondo estatal 2010 que nos ha permitido poner en marcha unos cuantos equipamientos y servicios para toda nuestra ciudadanía que de otra parte, de otra parte no habrían sido posibles.

Históricamente nunca en este municipio se había producido tantísima inversión pública en tan corto periodo de tiempo y yo creo que en eso coincidimos, pero siempre con fondos provenientes del Gobierno de España. Que más me hubiera gustado a mí que más nos hubiera gustado a todos los que tenemos responsabilidad en los distintos Ayuntamientos de nuestra región que la Comunidad de Madrid hubiera actuado con la misma diligencia. Por desgracia ni tan siquiera el programa regional de inversiones, y no es una cuestión exclusiva de Pinto , analícenlo ustedes también con los municipios donde gobierna el Partido Popular en la Comunidad de Madrid no ha sido tramitada con la agilidad que debería ser tramitado, sobre todo teniendo en cuenta, que

nos encontramos en una situación importante de crisis económica y financiera que afecta, de forma muy contundente y ya lo hemos comentado con anterioridad a los Ayuntamientos.

Hemos recibido esas aportaciones por parte del Gobierno de España, en la Comunidad de Madrid el Prisma 2008 – 2011, 2008-2011, estamos en el 2011 recuérdelo, prácticamente no ha sido objeto de desarrollo en el caso de Pinto sólo hay una obra actualmente en ejecución que es la obra de la Plaza Sagrada Familia, y por desgracia, pues bueno, pues nos tenemos que conformar con lo que nos están dando que, es muy poco para lo que son las necesidades de nuestros ciudadanos.

También es verdad, y eso tiene, y usted lo sabe perfectamente que lo que recibimos de subvención por parte de la Comunidad de Madrid en materia de servicios educativos, no cubre la totalidad, la totalidad del costo de esos servicios. La Comunidad de Madrid cubre una parte reducida, debería de cubrir mucho más, no quiero extender, no quiero extender lo que subvenciona la Comunidad de Madrid en otros servicios imprescindibles como por ejemplo los que son relativos, relativos a materia de servicios sociales, no me quiero referir a la parte de subvención que recibimos de la Comunidad, y al verdadero costo de esos servicios para el Ayuntamiento de Pinto que es financiado, sufragado íntegramente a través de los bolsillos de todos y cada uno de nuestros ciudadanos.

Evidentemente deberíamos, deberíamos de ser capaces, y de hacer sobre todo las gestiones oportunas, ustedes, nosotros, todos en conjunto para que al final la comunidad de Madrid asumiera un porcentaje mucho más amplio del costo real de esos servicios, en materia de servicios sociales me refiero exclusivamente al verdadero costo, al costo real del servicio ayuda a domicilio, y es más sencillo que todo esto, es decir, es poner en evidencia lo que es, lo que se recibe de la Comunidad y lo que verdaderamente cuesta ese servicio y seguramente, que todos también estaremos de acuerdo en que la Comunidad de Madrid subvenciona una parte muy reducida al costo real del servicio. Y en materia educativa, ocurre exactamente lo mismo.

No hemos recibido ningún tipo de queja por parte de los funcionarios del Servicio Regional de Empleo, se lo puedo asegurar, no se ha recibido ninguna, si hubiera alguna queja, no dude lo más mínimo, no dude los más mínimo, en el momento que recibimos una queja, automáticamente respondemos, es nuestra obligación no hay ninguna queja del Servicio Regional de Empleo, no hay ninguna queja del Servicio Regional de Empleo que haya entrado en este Ayuntamiento, y si la hubiera, pues evidentemente pues tendremos las reuniones oportunas y se producirán las aclaraciones oportunas para que un colectivo importante como es el de funcionarios, como es el de funcionarios, no sólo de la Comunidad de Madrid, sino también del Ayuntamiento, recuérdelo para futuras intervenciones, también los del Ayuntamiento pues reciban todo tipo de apoyo y cobertura por parte de los que tenemos la máxima responsabilidad de gobierno. Pero recuérdelo, en un ámbito y en otro.

Lo que afecta al tema del cartel, bueno de la moción aquella que se aprobó, con el tema del Cartel de la Tenerife, quiero comentarles que ha habido una reunión reciente en esta semana, he tenido la oportunidad de reunirme con el máximo responsable del Ministerio de Fomento para ver el grado de tramitación de esa obra. La obra, es una obra que evidentemente no está siendo

tramitada, no está siendo ejecutada con la agilidad que sería deseable, pero si que es cierto, que existe el compromiso por parte del máximo responsable de Fomento de seguir trabajando, seguir trabajando en la obra, y concretamente en lo que afecta al tramo de nuestro término municipal.

La copia de los nuevos acuerdos de la revista, yo creo que no hay que proporcionar ningún acuerdo de la revista, es decir, se han producido reuniones, reuniones con la empresa que tenía adjudicada el servicio de la revista municipal se ha llevado a una serie de acuerdos y ya está, es decir, es que no hay nada más, no hay nada más al respecto.

La perrera de Parla saben ustedes que obedece a un convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Pinto y el Ayuntamiento de Parla, convenio que por otra parte está en vigor, no hemos recibido ningún tipo de comunicación oficial por parte del Ayuntamiento de Parla, en la que se denuncie, que ese convenio pues bueno, ha dejado de estar en vigor. Entendemos que el convenio existe, y está totalmente en vigor, se siguen recogiendo los perros que están sueltos, que se encuentran sueltos en nuestro municipio, y se sigue prestando el mismo servicio que se prestaba anteriormente, no ha habido denuncia por parte del Ayuntamiento de Parla, y entendemos que el convenio sigue totalmente en vigor.

Y bueno lo que comentaba el Señor Maestro de las inauguraciones, bueno, primero habrá que provocar las inauguraciones habrá que ver cuando se inauguran los servicios municipales y a ver que fotos son las que se publican en la revista municipal. Le puedo asegurar que en todo caso, las fotos que aparecen en la revista municipal de mi persona, son muy pocas con respecto a las que han aparecido en otras etapas, pero muy poquitas, muy escuetas además, muy escuetas además y muy poquitas. ..

Se oyen murmullos

El Señor Presidente sigue diciendo: ...yo creo que no queda ninguna respuesta más de preguntas que me han realizado ustedes. Si, Señor Penit.

El Señor Penit Rodríguez concedida la palabra dice: Si, para contestar el ruego de la Señora Valenciano, decir que en torno a doce, quince días comenzarán las obras físicamente del centro de día, tenemos pendiente de entrega al Plan de Seguridad y Salud que será en esta semana, eso nos dará lugar al nombramiento de Coordinador de Seguridad, lo informarán los técnicos, aprobaremos en la Junta de Gobierno Local por tanto y firmaremos el acta de inicio que será lo que desbloquee, el comienzo físico de las obras. No obstante la empresa ya ha empezado a desbrozar el terreno y a hacer las preparaciones de acopios técnicos para comenzar las obras dentro de los plazos previstos.

El Señor Presidente dice: Si, Señor Govantes.

El Señor Govantes dice: Si Señor Presidente. Si. matizar la cuestión de la adquisición de la ambulancia de Pimer, decirle al Señor Vera, que es cierto que la ambulancia viene a costar alrededor de setenta y dos mil euros, incluido equipamiento, que nosotros no hemos sacado un

leasing, no hemos sacado un leasing Señor Vera, hemos sacado un renting, un renting, el leasing es el que, por el periodo que se establece, adquieren unos vehículos lo usan , y luego lo tienen que devolver, no hay derecho de compra, el renting si hay derecho de compra por el valor residual de vehículo dentro de los cuatro años. El renting por ochenta mil euros, que evidentemente, tendrá que licitarse y tendrá que presentarse ofertas, pensamos que puede ser reducido el precio, el renting para esos cuatro años, incluye seguro del vehículo a todo riesgo, no sé si usted sabe el dato, que el seguro a todo riesgo viene a costar cuatro, cinco mil euros anuales, incluye reparaciones, incluye mantenimiento, revisiones, incluso hasta un cambio de neumáticos, con lo cual, si uno hecha los números un poquito más, con más conciencia, pues verá que no es tan mala operación, no es como usted lo quería pintar , no es como usted nos lo quería vender por lo tanto yo creo Señor Vera que hay que ser un poquito más prudente sobre todo cuando lo que se pretende es ser el salvador de Pinto, entonces porque alguno se puede llevar una frustración. Muchas gracias.

El Señor Presidente indica: muy bien, muchas gracias. Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión.

Agotado el orden del día y no habiendo más asunto que tratar, el Señor Presidente dio por terminado el acto y levanto la sesión siendo las doce horas y treinta y cinco minutos, en prueba de lo cual, se levanta el presente borrador del acta que firma el Señor Presidente, en unión de mi, el Secretario que doy fe.