Sec EF/ac.-

BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EL DIA 26 DE OCTUBRE DE 2009

SESIÓN N. 39

SEÑORES ASISTENTES:

PRESIDENTE

D. JUAN JOSE MARTIN NIETO

CONCEJALES ASISTENTES

D. REYES MAESTRE FRAGUAS

D. CARLOS PENIT RODRIGUEZ

DA. LAURA DEL MORAL CATALAN

DA. ALITA CAMACHO VELAYOS

D. JOSE MIGUEL GOVANTES SOUSA

D. SIXTO ORTIZ GALVEZ

DA. MA. ISABEL SANCHEZ CARMONA , Interventora

D. ESTEBAN FERNANDEZ MATEOS, Secretario.

En la Villa de Pinto, siendo las trece horas y treinta minutos , se reunieron en el Salón de Comisiones del Ilmo. Ayuntamiento de Pinto bajo la Presidencia de **D. JUAN JOSE MARTIN NIETO** Alcalde Presidente , los señores arriba indicados, asistidos del Secretario que suscribe y la Señora Interventora, al objeto de celebrar la sesión ordinaria para lo cual habían sido debidamente convocados y que tiene lugar en primera convocatoria.

Abierta la Sesión por la Presidencia se procede a dar lectura del Orden del Día de los asuntos a tratar, adoptándose los siguientes acuerdos:

1.- APROBACIÓN DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los asistentes **APRUEBA** el Borrador del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 19 de Octubre de 2009.

2.- CONCEJALIA DE ECONOMIA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS, CONTRATACION, PATRIMONIO, REGIMEN INTERIOR Y COMPRAS

2.1 DESESTIMACIONES DE RECLAMACIONES DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL

1.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx EN REPRESENTACIÓN DE VAL COATING, S.L

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Vista la reclamación de xxxxxxxxxxxxxx en representación de VAL COATING, S.L., en el que presenta con fecha 22 de enero de 2009, escrito sobre daños ocasionados, en el vehículo de su propiedad matrícula, xxxxxxxxxxxx, aparcado junto al carril de bicicletas, frente al nº 7 de la calle Buenos Aires de esta localidad, causados por la grúa al ser retirado de la vía pública.

Visto el parte de la Policía Local de fecha 29 de septiembre de 2009, que dice lo siguiente:

“Solicitado informe a los agentes intervinientes, se adjunta copia del mismo a los efectos oportunos.

El Agente 1095, en relación al escrito con número de registro 9000841, en el que interesa se informe sobre intervención de policía en fecha 23 de octubre de 2.008, en relación a un vehículo retirado con grúa municipal de la calle Buenos Aires, por el presente INFORMA:

Según consta en los archivos, el día de la fecha, se retiró de la citada calle un vehículo marca Volkswagen modelo Golf, matrícula xxxxxxxxxxxx; el cual se encontraba estacionado de forma incorrecta, y tras ser denunciado, se solicitó el servicio de grúa municipal para retirarlo de la vía pública.

Durante las tareas de carga del vehículo, no observamos ninguna anomalía en el vehículo retirado.

Lo que traslado a Vd. para su conocimiento y efectos oportunos.

Constando en el parte de servicio sobre retirada de vehículo a depósito municipal, la siguiente diligencia de daños:

DILIGENCIA DE DAÑOS.-

El vehículo en el momento de la retirada presentaba los siguientes daños:

FALTA DE LA ANTENA AUTORADIO

Y para que conste se pone por diligencia que firman los agentes actuantes en lugar, día y hora reseñado.”

Considerando que no se dan los requisitos que establece el Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, por tratarse de unos daños ocasionados por la empresa concesionaria de la prestación del servicio de retirada de vehículos de la vía pública, que será, en su caso, a la que procede reclamar, cuyos datos son:

ZELLET ASESORAMIENTO Y GESTION, S.L.
Avda del Pintor Antonio López nº 24 local 2
28320 PINTO (Madrid)

Independientemente indicarle que en la reclamación no se cumplen los requisitos que establece el Art. 6 del citado Real Decreto ya que no se acredita la presunta relación de causalidad entre los daños que supuestamente se le han producido y el funcionamiento del Servicio Público, que es por el motivo que podría darse una responsabilidad patrimonial, ya que el servicio se ha prestado por la empresa ZELLET ASESORAMIENTO Y GESTION S.L. y es dicha empresa la que, en su caso, deberá asumir la responsabilidad por los daños ocasionados a terceros en la prestación del servicio si fueran de su responsabilidad.

Asimismo indicar que en el plazo concedido a la empresa concesionaria del servicio de retirada y depósito de vehículos, con fecha 17 de marzo de 2009 ha presentado escrito en el que se señala que asumirá la responsabilidad de los daños ocasionados. “

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.-Desestimar la reclamación presentada por xxxxxxxxxxxx en representación de VAL COATING, S.L., por daños en el vehículo matrícula xxxxxxxxxxxx, en atención a no existir relación de causalidad entre el funcionamiento del Servicio Público y los daños que supuestamente se le han producido, y ello fundamentalmente porque es la empresa concesionaria que presta el servicio la que debe asumir la responsabilidad frente a terceros por daños producidos en la prestación de servicios.

SEGUNDO.- Notificar esta resolución al reclamante y a la Compañía de Seguros Zurich S.A. , así como a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal,S.A. y a la Empresa ZELLET ASESORAMIENTO Y GESTION S.L.

2.- EXPEDIENTE DE MUTUA MADRILEÑA

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Vista la reclamación de Sociedad de Seguros MUTUA MADRILEÑA sobre daños ocasionados con 9 de noviembre de 2008, en el vehículo propiedad de xxxxxxxxxxxxxxxx, matrícula, xxxxxxxxxxxx, aparcado en la calle Getafe, nº 9 de esta localidad, al ser retirado de la vía pública.

Visto el parte de la Policía Local de fecha 22 de septiembre de 2009, que dice lo siguiente:

“Por agentes a mis ordenes se ha dado cumplimiento a lo ordenado en su oficio, resultando que una vez consultados los Archivos de esta Policía, consta un parte de retirada del vehículo en el que se hace constar que se observaron en el vehículo, desconociendo si posteriormente y ya en el depósito municipal, el vehículo referido hubiera sufrido algún daño.

Adjuntándose informe de retirada y parte confeccionado por esta Policía Local de la inspección realizada, referente a lo solicitado.

ASUNTO: CONTESTACIÓN ESCRITO Nº DE ENTRADA 900836
Informe ampliatorio:

Que por parte de este agente y tras ver y revisar el escrito remitido a esta policía por la compañía se seguros Mutua Madrileña.

Este agente procede a contestar que el día de la fecha a la que se refiere el escrito la intervención, al ser retirado el vehículo se procede a constatar los daños del vehículo reseñado siendo los mismos. Arañazos por toda la carrocería, golpes y arañazos en ambos parachoques, así como un golpe en la parte derecha del mismo.

Que con los daños descritos el vehículo fue subido en la grúa, sin observar por parte de los agentes que el mismo recibiera ningún daño, siendo trasladado posteriormente al depósito municipal, ya sin los agentes.

Que el agente que suscribe desconoce si posteriormente y ya en el depósito municipal el vehículo referido pudiera recibir algún daño.

Lo que se informa a Vd. A los efectos oportunos.

Constando en el parte de servicio sobre retirada de vehículo a depósito municipal, la siguiente diligencia de daños:

DILIGENCIA DE DAÑOS.-

El vehículo en el momento de la retirada presentaba los siguientes daños:

ARAÑADOS EN TODA CARROCERÍA

GOLPE EN DELANTERO DERECHO

GOLPES EN PARACHOQUES.

Y para que conste se pone por diligencia que firman los agentes actuantes en lugar, día y hora reseñado”.

Considerando que no se dan los requisitos que establece el Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, por tratarse de unos daños ocasionados por la empresa concesionaria de la prestación del servicio de retirada de vehículos de la vía pública, que será, en su caso, a la que procede reclamar, cuyos datos son:

ZELLET ASESORAMIENTO Y GESTION , S.L..

Avda del Pintor Antonio López nº24 local 2

28320 PINTO

Independientemente indicarle que en la reclamación no se cumplen los requisitos que establece el Art. 6 del citado Real Decreto ya que no se acredita la presunta relación de causalidad entre los daños que supuestamente se le han producido y el funcionamiento del Servicio Público, que es por el motivo que podría darse una responsabilidad patrimonial, ya que el servicio se ha prestado por la empresa ZELLET ASESORAMIENTO Y GESTION S.L. y es dicha empresa la que, en su caso, deberá asumir la responsabilidad por los daños ocasionados a terceros en la prestación del servicio si fueran de su responsabilidad.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Desestimar la reclamación presentada por Sociedad de Seguros MUTUA MADRILEÑA, sobre daños ocasionados con fecha 9 de noviembre de 2008, en el vehículo de su propiedad matrícula xxxxxxxx al ser retirado por la grúa de la vía pública y ello fundamentalmente porque es la empresa que presta el servicio la que debe asumir la responsabilidad frente a terceros por daños producidos en la prestación de servicios .

SEGUNDO.- Notificar esta resolución al reclamante y a la Compañía de Seguros Zurich S.A. , así como a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal,S.A. y a la Empresa ZELLET ASESORAMIENTO Y GESTION S.L.

3.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Vista la reclamación de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx., con fecha 3 de junio de 2009, por daños ocasionados en el vehículo de su propiedad, al circular por la calle de la Ronda c/v a la Calle del Río Ter del Polígono Industrial las Arenas de Pinto el día 1 de junio de 2009, como consecuencia de la existencia de una alcantarilla sin tapa en dicha zona.

Visto el informe emitido por la Arquitecto Técnico Municipal, de fecha 26 de junio de 2009, que dice lo siguiente:

“En relación con la reclamación presentada por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx relativa a los daños sufridos en su vehículo, a consecuencia del impacto sufrido con una alcantarilla sin tapa y sin señalizar, la técnico que suscribe informa al respecto que la calle en la que se produjeron los hechos pertenece al Polígono Industrial Las Arenas, cuyo mantenimiento y conservación es competencia de la Entidad Conservadora del mismo.

Los datos que constan en nuestros expedientes de la Entidad Urbanística de Conservación del Polígono Industrial Las Arenas son:

Calle Las Arenas s/n. Nave 3. 28320 Pinto (Madrid)

Telf. 91 692 30 60 – 629 31 59 20

Fax. 91 692 34 21

Lo que comunico para su conocimiento y a los efectos que considere oportunos”.

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Desestimar la reclamación presentada por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, relativa a los daños ocasionados en el vehículo de su propiedad, al circular por la calle de la Ronda c/v a la Calle del Río Ter del Polígono Industrial las Arenas de Pinto el día 1 de junio de 2009, como consecuencia de la existencia de una alcantarilla sin tapa en dicha zona, y ello fundamentalmente debido a que la zona donde presuntamente se produjeron los hechos, el mantenimiento y conservación de los elementos y servicios del polígono son competencia de la Entidad Urbanística de Conservación del Polígono Industrial Las Arenas.

SEGUNDO.- Notificar este acuerdo al reclamante, así como a la Entidad Urbanística de Conservación del Polígono Industrial Las Arenas, a la aseguradora del Ayuntamiento de Pinto Compañía de Seguros Zurich y a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal, S.A.

4.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxx, EN REPRESENTACIÓN DE LA ENTIDAD MAPFRE,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Vista la reclamación de Responsabilidad Patrimonial presentada por xxxxxxxxxxxxxxxx, en representación de la entidad MAPFRE, por daños producidos con fecha 26 de abril de 2009, en el vehículo propiedad de xxxxxxxxxxxxxxxx, marca NISAN modelo PRIMERA matrícula xxxxxxxxxxxxxxxx, en la Calle Castilla de esta localidad a la altura del nº 1, como consecuencia de la caída de una rama de un árbol.

Visto el informe emitido por la Policía Local que dice lo siguiente:

“Consultados los archivos de esta Policía Local, existe parte de intervención con número de referencia 90006729, adjuntándose copia de la intervención a los efectos oportunos.

ASUNTO: RAMA DE ÁRBOL CAIDA ENCIMA DE VEHÍCULO.

Intervención:

QUE SE RECIBE LLAMADA DE xxxxxxxxxxxxxxxx SOBRE LA CAIDA DE UNA RAMA DE GRANDES DIMENSIONES SOBRE UN VEHÍCULO. QUE PERSONADOS EN EL LUGAR, COMPROBAMOS QUE LA RAMA SE ENCUENTRA ENCIMA DEL VEHÍCULO NISSAN PRIMERA xxxxxxxxxxxxxxxx, SE DA AVISO AL xxxxxxxxxxxxxxxx PARA QUE LA RAMA SEA RETIRADA DEL VEHÍCULO Y SE DA AVISO TAMBIÉN AL TITULAR DEL VEHÍCULO PARA INFORMARLE DE LO SUCEDIDO Y DUS DERECHOS, AMPLIATORIO

OTRAS PATRULLAS Y AGENTES INTERVINIENTES:

Informe ampliatorio:

QUE EL VEHÍCULO PERTENCE A xxxxxxxxxxxxxxxx, CON DOMICILIO EN PINTO (MADRID) xxxxxxxxxxxxxxxx, CON VEHÍCULO ASEGURADO CON LA COMPAÑÍA MAPFRE Nº 433600899.

QUE POSTERIORMENTE NOS PONEMOS EN CONTACTO CON EL ANTERIORMENTE RESEÑADO QUIEN NOS MANIFIESTA QUE SU VEHÍCULO HA SUFRIDO ARAÑAZOS DIVERSOS EN EL CAPO DEL VEHÍCULO.

QUE SE REALIZA INFORME FOTOGRÁFICO DE LO OCURRIDO.

Lo que se informe a Vd. A los efectos oportunos”.

Visto el escrito remitido por ASERPINTO S.A., empresa municipal que tiene encomendado el servicio, en el que se remite el informe de la directora de jardinería de fecha 26 de agosto de 2009 dice lo siguiente:

“ASUNTO: INFORME SOBRE RECLAMACIÓN DE DAÑOS EN UN VEHÍCULO MATRÍCULA xxxxxxxxxxxxxxxx, PROPIEDAD DE xxxxxxxxxxxxxxxx POR LA CAIDA DE UN ÁRBOL EN LA VÍA PÚBLICA CALLE CASTILLA, NÚMERO 1 DE PINTO.

FECHA DE LOS HECHOS: 26 DE ABRIL DE 2.009

OBJETO DE LA RECLAMACIÓN: Que respecto a la reclamación al Ayuntamiento por parte de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx POR LA CAIDA DE UN ÁRBOL EN LA VÍA PÚBLICA CALLE CASTILLA, A LA ALTURA DE LA CALLE GALICIA NÚMERO 1 DE PINTO, con referencia 35/09, desde la Dirección de Jardinería de ASERPINTO informo

Primero: Que habiendo leído la reclamación presentada al Ayuntamiento, se confirma por nuestro departamento, que efectivamente se produjo la rotura de una rama de un olmo (Ulmus pumila), existente en la calle Castilla, a la altura del número 1, el día señalado. Dado que según consta en nuestros archivos el citado día 26 de Abril, fue un día de tormenta (Adjuntamos documentación del observatorio de meteorología de Parla, donde se especifican los días de tormenta del mes de Abril), informamos para los efectos oportunos, que la caída de la citada rama fue causada por la tormenta producida.

Segundo y último: Que habida cuenta que la caída de una rama por efecto de una tormenta es causa de fuerza mayor, desde ASEPINTO, informamos al Ayuntamiento que no ha existido responsabilidad patrimonial por anormal funcionamiento de los servicios públicos

Considerando que no se dan los requisitos que establece el Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, por tratarse de un supuesto de fuerza mayor que excluye la responsabilidad de la Administración.

Considerando que no se cumple con ninguno de los requisitos que establece el Art. 6 del citado Real Decreto ya que no se acredita la presunta relación de causalidad entre el daño a su vehículo y el funcionamiento del Servicio Público, ya que el daño se produce por una rama de un árbol que cae sobre un vehículo, en ningún caso se debe a un Servicio Público sino a las condiciones meteorológicas, fuertes vientos, que ocasionaron caídas de ramas y que fortuitamente caen en el vehículo del reclamante.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Desestimar la reclamación presentada por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, en representación de la entidad MAPFRE, por daños, en atención a no existir relación de causalidad entre el funcionamiento de los Servicios Públicos y los daños que supuestamente se le han producido, tratándose de un daño causado por fuerza mayor no imputable a la Administración.

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo al reclamante y a la Compañía de Seguros Zurich S.A. así como a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal,S.A.

5.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, sobre daños producidos en caída sufrida en el Campo Municipal “Amelia Del Castillo”, con fecha 8 de mayo de 2009, por la existencia de una plancha metálica sobre un escalón y una rampa, entre las gradas y los vestuarios.

Visto el informe emitido por la Técnico Jefe de Servicio de Patrimonio, que dice:

“INFORME SOBRE RECLAMACIÓN DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL AYUNTAMIENTO DE PINTO, COMO CONSECUENCIA DE LAS LESIONES SUFRIDAS POR CAÍDA EN EL CAMPO MUNICIPAL “AMELIA DEL CASTILLO”, POR LA EXISTENCIA DE UNA PLANCHA METALICA.

a).- REALIDAD Y CERTEZA DEL EVENTO LESIVO OCASIONADO Y FECHA EN QUE SE PRODUJO.-

xxxxxxxxxxxxxxxxx, ha presentado con fecha 17 de julio de 2008, escrito sobre daños ocasionados por caída sufrida en el Campo Municipal “Amelia del Castillo” de esta localidad, por la existencia de una plancha metálica sobre un escalón y una rampa, entre las gradas y los vestuarios.

La Policía Local de fecha 8 de mayo de 2009, ha emitido el siguiente informe solicitado por el Departamento de Patrimonio, que dice lo siguiente:

“Consultados los archivos de esta Policía Local, NO CONSTA intervención policial, adjuntándose copia de la inspección del lugar del siniestro a los efectos oportunos.

Informe ampliatorio:

Girada visita de inspección al lugar de los hechos, el día de la fecha, observando una rampa metálica para salvar la altura de un bordillo por las personas de movilidad reducida que puedan transitar por esa zona. Esta rampa se encuentra anclada a la acera con tornillos. Se adjuntan fotografías.

Lo que se informa a Vd. A los efectos oportunos”

Por lo anterior NO cabe certeza de que se produjera la caída en el lugar y día indicados, al no quedar constancia ni por parte de la Policía, ni del Servicio de ambulancia ni tampoco a través de prueba alguna propuesta por la interesada, que es a quien corresponde la carga de la prueba.

b).- RELACIÓN DE CAUSA EFECTO ENTRE EL FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO PUBLICO Y EL DAÑO CAUSADO.-

Por la reclamante en su escrito no se indica que exista una relación de causalidad entre los daños producidos y el funcionamiento normal o anormal del servicio público, limitándose a señalar que el día señalado, acudió al Campo Municipal “Amelia del Castillo” a presenciar un partido de fútbol y se cayó al pisar una plancha metálica de la que aporta fotografías.

La jurisprudencia tiene establecido según las sentencias de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 13 de septiembre de 2.002 y de 5 de junio de 1998 que la prestación por la Administración de un determinado servicio público y la titularidad por parte de aquella de la infraestructura material para su prestación no implica que el vigente sistema de responsabilidad patrimonial objetiva de las Administraciones Públicas convierta a éstas en aseguradoras universales de todos los riesgos con el fin de prevenir cualquier eventualidad desfavorable o dañosa para los administrados que pueda producirse con independencia del actuar administrativo, porque de lo contrario, como pretende la recurrente, se transformaría aquél en un sistema providencialista no contemplado en nuestro ordenamiento jurídico". Y la Sentencia de 13 de noviembre de 1997 señala que aun cuando la responsabilidad de la Administración ha sido calificada por la jurisprudencia de esta Sala como un supuesto de responsabilidad objetiva, no lo es menos que ello no convierte a la Administración en un responsable de todos los resultados lesivos que puedan producirse por el simple uso de instalaciones públicas, sino que, como antes señalamos, es necesario que esos daños sean consecuencia directa e inmediata del funcionamiento normal o anormal de aquélla". En consecuencia no es posible convertir a la Administración en una aseguradora universal de todos los riesgos o /daños sufridos por los ciudadanos.

En el caso que nos ocupa consta en el expediente informe de fecha 3 de septiembre de 2008, emitido por el técnico de Actividades, Instalaciones y Personal, adscrito a la Concejalía de Deportes, que señala lo siguiente ;

A)Que la citada rampa no es metálica, sino que se trata de una rampa de madera, con un recubrimiento de goma antideslizante para evitar caídas y que existe una valla perimetral del campo de fútbol que sirve como pasamanos (Tal y como se observa en las fotografías que constan en el expediente.

B)Que no le consta al técnico mencionado, ningún tipo de incidencia el día de la caída ,señalado por los operarios de la instalación deportiva o por parte del departamento de Protección Civil.

C/- IMPUTABILIDAD A LA ADMINISTRACIÓN DEL PERJUICIO SUFRIDO.-

A la vista de lo expuesto en el apartado anterior entendemos que los daños producidos no son imputables a este Ayuntamiento al no existir un nexo causal entre el funcionamiento de los servicios públicos y el presunto daño ocasionado a la reclamante, toda vez que la rampa instalada en el campo de fútbol esta anclada al suelo, recubierta de goma antideslizante y tiene una valla perimetral que sirve de pasamanos. En conclusión , tiene las medidas de seguridad precisas y necesarias para concluir la no imputación al ayuntamiento del daño en su caso acontecido a la reclamante.

d).- VALORACIÓN

Según la reclamación presentada se reclama 3.000 € ,sin especificar como se llega a esa cantidad

Existe un Seguro de Responsabilidad Civil suscrito por el Ayuntamiento de Pinto con la Compañía Mapfre Empresas, S.A. con el número 0960870002859 de póliza, que cubre las

responsabilidades del Ayuntamiento de Pinto; con una franquicia de 601,01 € que tiene que abonar el Ayuntamiento.

CONCLUSION

Por lo anterior, la funcionaria informante estima que la reclamación no debe ser atendida por el Ayuntamiento de Pinto, por no estar probado la relación de causalidad entre los daños alegados y el funcionamiento de los servicios públicos, siendo que la instalación de la rampa mencionada esta en perfectas condiciones de seguridad ,y no haber acreditado la certeza de los hechos alegados por la interesada que es a quien incumbe la carga de la prueba.

Que a efectos de conocimiento del interesado deberá concederse un plazo de diez días de audiencia antes de redactarse la propuesta de resolución y pueda poner de manifiesto lo que considere oportuno. Asimismo deberá notificársele los documentos obrantes en el expediente para que pueda obtener copia de los mismo, todo ello de acuerdo con la Ley 30/92 de 26 de Noviembre y el real Decreto 429/1993 de 26 de marzo.

Al tener este Ayuntamiento un seguro de Responsabilidad Civil, también deberá darse audiencia a Mapfre Empresas, S.A, por el mismo plazo.”

Visto que, se ha notificado a los interesados la propuesta de resolución del expediente y transcurrido el plazo de alegaciones, estas no han sido presentadas,”

La Junta de Gobierno Local vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Desestimar la reclamación de daños presentada por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, sobre daños producidos en caída sufrida en el Campo Municipal “Amelia del Castillo”, con fecha 8 de mayo de 2009, y ello fundamentalmente por no existir nexo causal entre el daño producido y el funcionamiento normal del servicio público, ya que la rampa donde, presuntamente se ha producido el daño, tiene las medidas de seguridad precisas y además no haber quedado acreditados los hechos y en consecuencia no puede ser imputados al Ayuntamiento.

SEGUNDO.- Notificar este acuerdo a la reclamante, así como a la aseguradora del Ayuntamiento de Pinto Compañía de Seguros Mapfre Empresas, S.A. y Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal, S.A.

6.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxx en representación xxxxxxxxxxxxxxxx,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Vista la reclamación de Responsabilidad Patrimonial presentada por xxxxxxxxxxxxxxxx en representación de xxxxxxxxxxxxxxxx, por daños producidos con fecha 13 de junio de 2009, en el vehículo, matrícula xxxxxxxxxxxx, en la Calle Islas Canarias, 16 de esta localidad, como consecuencia de la caída de un árbol.

Visto el informe emitido por la Policía Local que dice lo siguiente:

“Consultados los archivos de esta Policía Local, existe parte de intervención con número de referencia 90009757, adjuntándose copia de la intervención a los efectos oportunos.

ASUNTO: REQUIEREN POR DAÑOS A DOS VEHÍCULOS AL CAER PARTE DE UN ÁRBOL SOBRE LOS MISMOS

Intervención:

SE PERSONA ENCARGADO ASERPINTO Y BOMBEROS DE PARLA, PROCEDEN A TALAR EL ARBOL, ENCARGÁNDOSE ASERPINTO DE SU RETIRADA, SE TOMAN DATOS DE VEHÍCULOS DAÑADOS Y SE REALIZAN FOTOGRAFÍAS DEL ESTADO EN QUE SE ENCONTRARON, (AMPLIATORIO)

OTRAS PATRULLAS Y AGENTES INTERVINIENTES: KA-2 1061

Informe ampliatorio:

Personados en el lugar se observa la rama de un árbol caída sobre varios vehículos resultando ser estos:

Ford Focus matrícula xxxxxxxxxx, cuyo titular resulta ser: xxxxxxxxxx con NIE-xxxxxxx, nacido en Rumania el 8-04-1979 y con domicilio en Pinto en la xxxxxxxx, teléfono xxxxxxxx, el vehículo se encuentra asegurado en Allianz Ras seguros SA. Con número de póliza A-28007748 en vigor hasta en 1-11-2009.

Opel Corsa matrícula xxxxxxxx, cuya titular resulta ser: xxxxxxxx con DNI xxxxxxxx, nacida en Ávila el 21-08-1971 y con domicilio en Pinto en xxxxxxxx, el vehículo se encuentra asegurado en Mapfre familiar con número de póliza 00004285183101 en vigor hasta febrero de 2010.

Se retiran ambos vehículos del lugar de donde se encontraban estacionados, comprobando los daños causados a estos y observando arañazos en la carrocería producidos por las ramas, informando a los titulares los derechos que les asisten.

Se da aviso a bomberos para proceder a talar el árbol así como Aserpinto para proceder a su retirada de la vía pública.

Lo que traslado a Vd. para su conocimiento y efectos oportunos”.

Visto el escrito remitido por ASERPINTO S.A., empresa municipal que tiene encomendado el servicio , en el que se remite el informe de la directora de jardinería de fecha 26 de agosto de 2009 dice lo siguiente:

“ASUNTO: INFORME SOBRE RECLAMACIÓN DE DAÑOS EN UN VEHÍCULO MATRÍCULA xxxxxxxx, PROPIEDAD DE xxxxxxxx POR LA CAIDA DE UN ÁRBOL EN LA VÍA PÚBLICA CALLE ISLAS CANARIAS, NÚMERO 16 DE PINTO.

FECHA DE LOS HECHOS: 13 DE JUNIO DE 2.009

OBJETO DE LA RECLAMACIÓN: Que respecto a la reclamación al Ayuntamiento por parte de D. NICU CLAUDIN CIURE POR LA CAIDA DE UN ÁRBOL EN LA VÍA PÚBLICA CALLE ISLAS CANARIAS, NUMERO 16 DE PINTO, con referencia 37/09, desde la Dirección de Jardinería de ASERPINTO informo

Primero: Que habiendo leído la reclamación presentada al Ayuntamiento, se confirma por nuestro departamento, que efectivamente se produjo la rotura de una rama de un olmo (Ulmus pumila), existente en la calle Islas Canarias, a la altura del número 16, el día señalado. Dado que según consta en nuestros archivos el citado día 13 de Junio, fue un día de tormenta (Adjuntamos documentación del observatorio de meteorología de Parla, donde se especifican los días de tormenta del mes de Junio), informamos para los efectos oportunos, que la caída de la citada rama fue causada por la tormenta producida.

Segundo y último: Que habida cuenta que la caída de una rama por efecto de una tormenta es causa de fuerza mayor, desde ASEPINTO, informamos al Ayuntamiento que no ha existido responsabilidad patrimonial por anormal funcionamiento de los servicios públicos”.

Considerando que no se dan los requisitos que establece el Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, por tratarse de un supuesto de fuerza mayor que excluye la responsabilidad de la Administración.

Considerando que no se cumple con ninguno de los requisitos que establece el Art. 6 del citado Real Decreto ya que no se acredita la presunta relación de causalidad entre el daño a su vehículo y el funcionamiento del Servicio Público, ya que el daño se produce por una rama de un árbol que cae sobre un vehículo, en ningún caso se debe a un Servicio Público sino a las condiciones meteorológicas, fuertes vientos, que ocasionaron caídas de ramas y que fortuitamente caen en el vehículo del reclamante.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Desestimar la reclamación presentada por xxxxxxxxxxxx en representación de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, por daños producidos con fecha 13 de junio de 2009, en el vehículo, matrícula xxxxxxxxxxxx, en la Calle Islas Canarias, 16, en atención a no existir relación de causalidad entre el funcionamiento de los Servicios Públicos y los daños que supuestamente se le han producido, tratándose de un daño causado por fuerza mayor no imputable a la Administración.

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo al reclamante y a la Compañía de Seguros Zurich S.A. así como a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal,S.A.

2.2 APROBACION DE LA PRIMERA Y ULTIMA PRORROGA DEL CONTRATO DE ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES A REALIZAR EN DIAS NO LECTIVOS Y/O VACACIONES EN COLEGIOS PUBLICOS DE EDUCACION INFANTIL Y PRIMARIA .

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Contratación que en extracto dice:

“Por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada con fecha 15 de octubre de 2007, se adoptó acuerdo relativo a la adjudicación del contrato de SERVICIO DE ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES A REALIZAR EN DIAS NO LECTIVOS Y/O VACACIONES EN COLEGIOS PUBLICOS DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA DEL MUNICIPIO DE PINTO (MADRID), a la empresa “Arje Formación, S.L.”

El vencimiento de dicho contrato es el día 12 de noviembre de 2009 y según el Pliego de cláusulas administrativas particulares que sirvió de base para la adjudicación permite una primera y última prórroga, según se desprende de su cláusula cuarta:

“... CUARTA. DURACIÓN DEL CONTRATO.- La duración del presente contrato será de DOS (2) AÑOS, comprendiendo los días no lectivos y/o vacaciones del calendario escolar para Centros de Educación y Primaria que establezca la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid para cada curso, siendo susceptible de prórroga de mutuo acuerdo hasta un máximo de dos años más. Para hacer efectiva la prórroga por mutuo acuerdo el adjudicatario vendrá obligado a solicitarla con dos meses de antelación antes del término del contrato y se acordará por el órgano competente ...”

Se incorpora informe técnico favorable emitido, con fecha 11 de septiembre de 2009, por el Técnico Municipal de Educación, donde consta que el servicio público se está realizando a satisfacción de este Ayuntamiento.

En atención a todo lo anterior, así como al escrito presentado por xxxxxxxxxxxxxxxx, en representación de la empresa “ARJE FORMACIÓN, S.L.”, en el que solicita la prórroga del contrato y a la vista del informe jurídico emitido por la Técnico Jefe del Servicio de Contratación y del informe de la Intervención Municipal que constan unidos al expediente.”

La Junta de Gobierno Local vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar la 1ª y última prórroga del contrato de servicio de actividades extraescolares a realizar en días no lectivos y/o vacaciones en Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria del Municipio de Pinto (Madrid) suscrito con la empresa ARJE FORMACIÓN, S.L., por el período de dos años que comprende los días no lectivos y/o vacaciones del calendario escolar para Centros de Educación y Primaria que establezca la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid para cada curso y con la plena sujeción al Pliego de cláusulas administrativas particulares y al Pliego de prescripciones técnicas que rigen la contratación.

SEGUNDO.- Aprobar el gasto de 56.762,50 euros anuales, exento de I.V.A., que dicha prórroga supone con cargo a la partida presupuestaria habilitada al efecto en el Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto para el ejercicio 2009 y con cargo a las partidas presupuestarias que se habiliten en los Presupuestos Generales de futuros ejercicios.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al interesado para que en el plazo de los 30 días naturales siguientes a la notificación del presente acuerdo proceda a la formalización de la prórroga, en el Departamento de Contratación de este Ayuntamiento.

2.3 APROBACION DE JUSTIFICACION DE SUBVENCIONES CONCEDIDAS.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Recursos Humanos que en extracto indica que se presenta a la Junta de Gobierno Local la siguiente entidad que ha justificado la subvención concedida por este Ayuntamiento de Pinto, y visto el informe de la Interventora Municipal, y que procede su aprobación y que es:

<u>ENTIDAD</u>	<u>CONCEPTO</u>	<u>IMPORTE (€)</u>
CCOO	Fondo social 2.008	919,55

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Aprobar la justificación presentada por la Entidad relacionada, relativa a subvención aprobada por este Ayuntamiento de Pinto.

2.4 ARCHIVO DE EXPEDIENTES DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL Y ABONO DE FRANQUICIA

1.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxx, en representación de xxxxxxxxxxxxxx

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Con fecha 15 de enero de 2008 xxxxxxxxxx, en representación xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, presentó reclamación sobre Responsabilidad Patrimonial de este Ayuntamiento, de daños producidos por caída sufrida en uno de los pasillos para peatones, en la Pza. 8 de marzo de esta localidad, con fecha 14 de enero de 2008, causados a consecuencia del mal estado de una baldosas en la zona.

Por los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento se emitió informe al respecto, que consta en el expediente.

Por parte de este Ayuntamiento se remitió esta reclamación a nuestra Compañía de Seguros, Mapfre Empresas, S.A., y tras varias gestiones, con fecha 5 de octubre de 2009, se ha recibido escrito de dicha Compañía adjuntando copia del justificante de pago por parte de la Compañía Mapfre de una indemnización por importe de 2.368,20 € a favor de la perjudicada, correspondientes a los daños causados, debiendo este Ayuntamiento abonar la cantidad de 600,00 € en atención a la franquicia estipulada en la póliza de responsabilidad civil que nos vincula.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- El archivo del expediente de Responsabilidad Patrimonial nº 05/08, por haber alcanzado un acuerdo entre la perjudicada y la Compañía Aseguradora Mapfre, con la cual se tiene contratado un seguro que cubre esta responsabilidad.

SEGUNDO.- Que por parte del Ayuntamiento de Pinto se abone a la compañía de seguros Mapfre Empresas, S.A. la cantidad de 600,00€. en concepto de franquicia en atención a la póliza suscrita con dicha compañía.

TERCERO.- Notificar esta resolución a la reclamante y a la Compañía de Seguros Mapfre Empresas, S.A. así como a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal,S.A.

2.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx EN REPRESENTACIÓN DE REPARACIÓN DEL AUTOMÓVIL MIGUEL, S.L.,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Con fecha 5 de febrero de 2008, se ha presentado una reclamación de Responsabilidad Patrimonial en este Ayuntamiento por parte de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx en representación de REPARACIÓN DEL AUTOMÓVIL MIGUEL, S.L., de indemnización de daños ocasionados en el vehículo matrícula xxxxxxxxxxxx, con motivo de la existencia de una alcantarilla en mal estado en la zona.

Por los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento se emitió informe al respecto, que consta en el expediente.

Por parte de este Ayuntamiento se remitió esta reclamación a nuestra Compañía de Seguros, Mapfre Empresas, S.A., y tras varias gestiones, con fecha 15 de octubre de 2009, se ha recibido escrito de dicha Compañía adjuntando copia del justificante de pago por parte de la Compañía Mapfre de una indemnización por importe de 624,73 € a favor de la perjudicada, correspondientes a los daños causados, debiendo este Ayuntamiento abonar la cantidad de 600,00 € en atención a la franquicia estipulada en la póliza de responsabilidad civil que nos vincula.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- El archivo del expediente de Responsabilidad Patrimonial nº 06/08, por haber alcanzado un acuerdo entre la perjudicada y la Compañía Aseguradora Mapfre, con la cual se tiene contratado un seguro que cubre esta responsabilidad.

SEGUNDO.- Que por parte del Ayuntamiento de Pinto se abone a la compañía de seguros Mapfre Empresas, S.A. la cantidad de 600,00€. en concepto de franquicia en atención a la póliza suscrita con dicha compañía.

TERCERO.- Notificar esta resolución a la reclamante y a la Compañía de Seguros Mapfre Empresas, S.A. así como a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal,S.A.

3.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Patrimonio que en extracto dice:

“Con fecha 22 de mayo de 2008 xxxxxxxxxxxxxxxx, presentó reclamación de daños físicos y materiales ocasionados por caída sufrida con fecha 19 de mayo de 2008, en la Pza. David Martín entre la esquina de la Avda. de las Naciones y de la Avda. Europa de esta localidad, a consecuencia del mal estado de las baldosas en la zona.

Por los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento se emitió informe al respecto, que consta en el expediente.

Por parte de este Ayuntamiento se remitió esta reclamación a nuestra Compañía de Seguros, Mapfre Empresas, S.A., y tras varias gestiones, con fecha 15 de octubre de 2009, se ha recibido escrito de dicha Compañía adjuntando copia del justificante de pago por parte de la Compañía Mapfre de una indemnización por importe de 900,60 € a favor de la perjudicada, correspondientes a los daños causados, debiendo este Ayuntamiento abonar la cantidad de 600,00 € en atención a la franquicia estipulada en la póliza de responsabilidad civil que nos vincula.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- El archivo del expediente de Responsabilidad Patrimonial nº 21/08, por haber alcanzado un acuerdo entre la perjudicada y la Compañía Aseguradora Mapfre, con la cual se tiene contratado un seguro que cubre esta responsabilidad.

SEGUNDO.- Que por parte del Ayuntamiento de Pinto se abone a la compañía de seguros Mapfre Empresas, S.A. la cantidad de 600,00€ en concepto de franquicia en atención a la póliza suscrita con dicha compañía.

TERCERO.- Notificar esta resolución a la reclamante y a la Compañía de Seguros Mapfre Empresas, S.A. así como a la Correduría de Seguros Aon Gil y Carvajal, S.A.

2.5 APROBACION DE FACTURAS

Por unanimidad de los asistentes se aprueba la siguiente relación de facturas:

PROVEEDOR --- CONCEPTO	IMPORTE TOTAL
A81799330- ASERPINTO TEXTO:S/FRA. 375 FECHA 30/06/09 ENCOMIENDA SERVICIO JARDINERÍA JUNIO/2009	214.677,00 €
A81799330- ASERPINTO TEXTO:S/FRA. 364 FECHA 30/06/09 ENCOMIENDA SERVICIO RECOGIDA RESIDUOS SOLIDOS JUNIO/2009 REGULARIZACIÓN ENERO A MAYO/2009	427.854,96 €
A81799330- ASERPINTO TEXTO:S/FRA. 365 FECHA 30/06/09 ENCOMIENDA SERVICIO LIMPIEZA VIARIA JUNIO/2009 ENERO A MAYO/2009	254.812,75 €

A81799330- ASERPINTO		279.414,20 €
TEXTOS:FRA. 368 FECHA 30/06/09 ENCOMIENDA SERVICIO LIMPIEZA EDIFICIOS, JUNIO/09 REGULARIZACION ENERO A MAYO/2009		

A81799330- ASERPINTO		90.613,10 €
TEXTOS:FRA. 370 FECHA 30/06/09 ENCOMIENDA SERVICIO ILUMINACIÓN JUNIO/2009 REGULARIZACION ENERO A MAYO/2009		

A81799330- ASERPINTO		879.624,70 €
TEXTOS:FRA. 376 FECHA 30/06/09 ENCOMIENDA SERVICIO MANTENIMIENTO INSTALACIONES JUNIO/2009 REGULARIZACIÓN ENERO A MAYO/2009		

U85446185- CON BIEN E-PINTO U.T.E.		42.735,63 €
TEXTOS:FRA. 00010 FECHA 01/10/09 SERVICIO AYUDA A DOMICILIO DEL 1 AL 30 DE SEPTIEMBRE		

A81799330- ASERPINTO		42.187,06 €
TEXTOS:FRA. 278 FECHA 31/05/09 ENCOMIENDA MANTENIMIENTO INSTALACIONES MAYO 2009		

A39000013- BANCO SANTANDER, S.A.		37.500,00 €
TEXTOS: COMISION APERTURA PRESTAMO ORDINAL 210		

A58899998- LA CAIXA		44.414,61 €
TEXTOS: INTERESES DEUDORES OPERACIÓN TESORERIA ORDINAL 266		

G40000192- CAJA SEGOVIA		66.437,42 €
TEXTOS: INTERESES DEUDORES OPERACIÓN TESORERIA ORDINAL 261		

A83797803- ECASA PINTO, S.A.		85.083,89 €
TEXTOS: S/FRA. VEEN/001670 FECHA 30/06/09 SUBV. ESTANCIA RESIDENCIA VIRGEN DE LA LUZ AÑO 2009 PLENO 28/09/06 Y JGL 16/02/09		

A83797803- ECASA PINTO, S.A.		85.378,62 €
TEXTOS: S/FRA. VEEN/001678 FECHA 31/07/09 SUBV. ESTANCIA RESIDENCIA VIRGEN DE LA LUZ AÑO 2009 PLENO 28/09/06 Y JGL 16/02/09		

A83797803- ECASA PINTO, S.A.		85.182,51 €
TEXTOS: S/FRA. VEEN/001683 FECHA 31/08/09 SUBV. ESTANCIA RESIDENCIA VIRGEN DE LA LUZ AÑO 2009 PLENO 28/09/06 Y JGL 16/02/09		

B84592898- EDUCASERVI SL ESCUELA INFANTIL PIMPOLLITOS		44.153,83 €
TEXTOS: S/FRA. 8/09 FECHA 31.08.09 GESTION ESCUELA MUNICIPAL PIMPOLLITOS MES AGOSTO/09		

IMPORTE TOTAL : 2.680.070,28 €

2.6 APROBACION DE FACTURAS CUYA TRAMITACION NO HA SEGUIDO EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL REAL DECRETO 500/90 EN MATERIA PRESUPUESTARIA.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Hacienda que indica que a la vista de las facturas que constan en Junta de Gobierno local Ordinaria 26-10-2009

hoja nº

17

el departamento de Intervención, y que se relacionan en el expediente, correspondientes a gastos de 2009 y que no tienen aprobación del gasto y siendo que los servicios se han prestado procede su aprobación.

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda aprobar las siguientes facturas:**

Nº FACTURA FECHA	PROVEEDOR-CONCEPTO	IMPORTE (€)
A81962201- TEXTTO: S/FRA. 2001670049 FECHA 28/01/09	EDITOIAL ARANZADI, S.A. "USUARIO ADIC. ON LINE WESTLAW.ES" Y UN "ON LINE WESTLAW.ES" AÑO 2009	10.415,28 €
E79316469- TEXTTO: S/FRA. CL00002010 FECHA 28/02/09	KIOSKO DE PRENSA FCO. SERRANO LAGOS - JESÚS GARCIA SANZ PRENSA PARA DPTO. JUVENTUD MES FEBRERO 2009	158,05 €
E79316469- TEXTTO: S/FRA. CL00002028 FECHA 28/02/09	KIOSKO DE PRENSA FCO. SERRANO LAGOS - JESÚS GARCIA SANZ PRENSA PARA CENTRO DE OCIO MAYORS MARZO 2009	214,50 €
E79316469- TEXTTO: S/FRA. CL00002029 FECHA 28/02/09	KIOSKO DE PRENSA FCO. SERRANO LAGOS - JESÚS GARCIA SANZ PRENSA PARA CONCEJALIA JUVENTUD MES MARZO 2009	200,80 €
G92215540- TEXTTO: S/FRA. 602-2009 FECHA 14/04/2009	FUNDACIÓN ALONSO QUIJANO REVISTA MI BIBLIOTECA RENOVACION SUSCRIPCIÓN A LA REVISTA MI BIBLIOTECA AÑO 2009	38,00 €
S2817035E- TEXTTO: S/FRA. 090143 FECHA 30/1/2009	CENTRO ESPAÑOL DE METROLOGIA -MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO- CERTIFICADO DE ENSAYOS DE VERIFICACIÓN REPARACIÓN O MODIFICACIÓN DE ETILOMETRO	372,89 € 10.415,28 €
S2817035E- TEXTTO: S/FRA. 090772 FECHA 22/5/2009	CENTRO ESPAÑOL DE METROLOGIA -MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO- CERTIFICADO DE ENSAYOS DE VERIFICACIÓN PERIODICA DE ETILOMETRO	372,89 € 10.415,28 €
25848329D- TEXTTO: S/FRA. C905 FECHA 08/05/09	SENA FERNÁNDEZ FRANCISCO CERTIFICADO TITULARIDAD Y CARGAS FINCA 23236	38,35 €
B78072824- TEXTTO: S/FRA. 186/09 FECHA 25/6/05/09	AUTOACARES GRANADOS, S.L. SERVICIO DE AUTOCAR A ALCALA DE HENARES RES. 12/8/09	1.412,40 €
25848329D- TEXTTO: S/FRA. 1967-D FECHA 11/9/09	SENA FERNÁNDEZ FRANCISCO NOTA SIMPLE PARA RECAUDACIÓN EJECUTIVA	20,95 €
01929869P- TEXTTO: S/FRA. A-0000191 FECHA 03/6/09	AZQUETA NAVA, MONICA TERESA MINUTA HONORARIOS Y SUPLIDOS ESCRITURA SEGREGACIÓN FINCA SOLICITADA POR DPTO. PATRIMONIO	393,81 €

IMPORTE TOTAL : 13.637,92 €

2.7 APROBACION DE FACTURA ORRESPONDIENTES A GASTOS APROBADOS DURANTE EL EJERCICIO 2008,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Hacienda que indica que a la vista de las facturas que constan en el departamento de Intervención, y que se relacionan en el expediente, correspondientes a gastos aprobados durante el ejercicio 2008, pero cuya factura no se ha presentado hasta el año 2009 y siendo que los servicios se han prestado, y las mismas han sido objeto de retención de Crédito en las partidas correspondientes del presupuesto 2009 procede su aprobación.

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria acuerda aprobar la siguiente factura:

PROVEEDOR --- CONCEPTO	IMPORTE TOTAL
B80299191- MAGAR, S.L. TEXTO:S/FRA. 9011 FECHA 30/01/09 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ENTREPLANTA METALICA EN NAVE AUNTAMIENTO SITA C/FUENTEVIEJA 2	31.122,80 €
IMPORTE TOTAL : 31.122,80 €	

2.8. APROBACIÓN DE LA 1ª PRÓRROGA DEL CONTRATO DE LA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE EXPLOTACIÓN DE UN COMEDOR EN LA ESCUELA INFANTIL MUNICIPAL “VIRGEN DE LA ASUNCIÓN.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Contratación que en extracto dice:

“Por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada con fecha 1 de octubre de 2007, se adoptó acuerdo relativo a la adjudicación del contrato de la CONCESIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE EXPLOTACIÓN DE UN COMEDOR EN LA ESCUELA INFANTIL MUNICIPAL “VIRGEN DE LA ASUNCIÓN” DEL MUNICIPIO DE PINTO (MADRID), a la empresa “Eurest Colectividades, Sociedad Limitada”.

El vencimiento de dicho contrato es el día 28 de octubre del año en curso y según el Pliego de cláusulas administrativas particulares que sirvió de base para la adjudicación permite una primera y última prórroga, según se desprende de su cláusula 5ª:

“... La concesión se otorgará por el plazo de DOS (2) AÑOS, a contar desde la formalización del contrato administrativo, siendo susceptible de prórroga de mutuo acuerdo por años sucesivos hasta un máximo de dos años más.

Para hacer efectiva la prórroga por mutuo acuerdo el concesionario vendrá obligado a solicitarla con un mes de antelación antes del término del contrato y se acordará por el órgano competente. ...”

Se incorpora informe técnico favorable emitido, con fecha 19 de octubre de 2009, por la Directora de la E.I.M. “Virgen de la Asunción”, donde consta que el contrato de concesión objeto de la prórroga se viene desarrollando de forma satisfactoria, informando favorablemente la prórroga del mismo por un periodo de seis meses.

En atención a todo lo anterior, así como al escrito presentado por xxxxxxxxxxxx en representación de la sociedad interesada, en el que solicitan la prórroga del contrato y a la vista del informe jurídico emitido por la Técnico Jefe del Servicio de Contratación y del informe de la Intervención Municipal que constan unidos al expediente.”

La Junta de Gobierno Local vistos los informes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar la 1ª prórroga del contrato de la concesión administrativa para la gestión del servicio de explotación de un comedor en la Escuela Infantil Municipal “Virgen de la Asunción” del municipio de Pinto (MADRID) suscrita con la empresa EUREST COLECTIVIDADES, S.L., por el período de seis meses, es decir, desde el 29 de octubre de 2009 hasta el 28 de abril de 2010, con la plena sujeción al Pliego de cláusulas administrativas particulares y al Pliego de prescripciones técnicas que rigen la contratación.

SEGUNDO.- Aprobar el gasto de 1,28 euros/unidad para el servicio de desayuno, más la cantidad de 0,09 euros, en concepto de 7% de I.V.A., lo que supone un total de 1,37 euros por unidad, de 3,48 euros/unidad para el servicio de comida (menú completo), más la cantidad de 0,24 euros, en concepto de 7% de I.V.A., lo que supone un total de 3,72 euros por unidad, y de 1,28 euros/unidad para el servicio de merienda, más la cantidad de 0,09 euros, en concepto de 7% de I.V.A., lo que supone un total de 1,37 euros por unidad, que dicha prórroga supone con cargo a la partida presupuestaria habilitada al efecto en el Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto para el ejercicio 2009 y con cargo a la partida presupuestaria que se habilite en el Presupuesto General para el ejercicio 2010.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al interesado para que en el plazo más breve posible proceda a la formalización de la prórroga, en el Departamento de Contratación de este Ayuntamiento.

2.9 APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Contratación que en extracto dice:

“La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada con fecha 28 de abril de 2008, adoptó acuerdo relativo a la ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO EN EL MUNICIPIO DE PINTO (MADRID), a la U.T.E.: “Concierto Bienestar, S.L. – Formastur, S.A.”.

Por la Técnica de la Concejalía de Bienestar Social, Igualdad y Mayores se ha emitido informe técnico, con fecha 20 de octubre del corriente, donde consta la conveniencia de proceder a la modificación del contrato indicado ya que la previsión inicial presupuestaria ha resultado insuficiente para cubrir las necesidades de los usuarios del Servicio de Ayuda a Domicilio. Por este motivo y debido al interés público para atender este aumento importante de horas de atención tanto en el colectivo de mayores como en las personas afectadas de discapacidad es necesario aumentar el presupuesto inicial del contrato en 93.275,63 €, incluido I.V.A., es decir, pasaría de 466.378,15 €, incluido I.V.A. a 559.653,78 €, incluido I.V.A.

En atención a todo lo anterior, así como al informe jurídico emitido por la Técnico Jefe del Servicio de Contratación y el informe de la Intervención Municipal que constan unidos al expediente.”

La Junta de Gobierno Local vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar la modificación del contrato de Servicio de Ayuda a Domicilio en el municipio de Pinto (MADRID) suscrito con la U.T.E.: CONCIERTO BIENESTAR, S.L. – FORMASTUR, S.A., por un importe de 93.275,63 euros, incluido I.V.A., correspondiente al aumento de horas para cubrir las necesidades de los usuarios del mencionado servicio.

SEGUNDO.- Aprobar el gasto de 93.275,63 euros, incluido I.V.A., que dicha modificación supone con cargo a la partida presupuestaria habilitada al efecto en el Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto para el ejercicio 2009.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al interesado que deberá constituir una garantía definitiva por importe de 3.731,03 euros, equivalentes al 4% del importe de la modificación del contrato, en el plazo de 15 días naturales desde la notificación. Igualmente, deberá proceder a la formalización del mismo, en el Departamento de Contratación de este Ayuntamiento durante los 30 días naturales siguientes a la notificación.

3.- CONCEJALIA DE EDUCACION, FORMACION Y EMPLEO

3.1 APROBACION DE JUSTIFICACION DE SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Educación que en extracto indica que se presenta a la Junta de Gobierno Local las siguientes entidades que han justificado las subvenciones y/o convenios de colaboración con este Ayuntamiento de Pinto, de acuerdo con los informes emitidos por los técnicos correspondientes de cada Concejalía y visto el informe de la Interventora Municipal procede su aprobación y que son:

<u>ENTIDAD</u>	<u>CONCEPTO</u>	<u>IMPORTE (€)</u>
E. I. TRIÁNGULO	Actividades 2.008	531,32

CEIP BUENOS AIRES	Actividades 2.008	5.393,74
CEIP LAS ARTES	Actividades 2.008	7.952,33
CEIP EUROPA	Actividades 2.008	2.982,85
CEIP ISABEL LA CATÓLICA	Actividades 2.008	8.482,51
CEIP EL PRADO	Actividades 2.008	6.590,24
IES PABLO PICASSO	Actividades 2.008	4.338,09
IES VICENTE ALEIXANDRE	Actividades 2.008	6.736,77
EOI PINTO	Actividades 2.008	12.865,30
CEPA MARIANO JOSE DE LARRA	Actividades 2.008	3.565,44
ASOC. ED. CALASANZ	Actividades 2.008	13.646,55
COLEGIO NTRA. SRA.PROVIDENCIA	Actividades 2.008	4.600,12
COLEGIO SAGRADA FAMILIA	Actividades 2.008	3.635,35
AMPA BUENOS AIRES	Actividades 2.008	3.759,09
AMPA CEIP LAS ARTES	Actividades 2.008	1.666,93
AMPA EL PRADO	Actividades 2.008	3.857,91
AMPA IES PABLO PICASSO	Actividades 2.008	1.475,15
AMPA IES VICENTE ALEIXANDRE	Actividades 2.008	2.109,21
AMPA EI VIRGEN ASUNCIÓN	Actividades 2.008	1.130,12
ASOC. EDUCATIVA LARRA	Actividades 2.008	1.692,58
AMPA NTRA. SRA. PROVIDENCIA	Actividades 2.008	2.047,03
AMPA SAGRADA FAMILIA	Actividades 2.008	1.262,66
AMPA STO. DOMINGO SILOS	Actividades 2.008	1.773,43

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Aprobar las justificaciones presentadas por la/s Entidades relacionadas, relativas a convenios de colaboración y subvenciones aprobados por este Ayuntamiento de Pinto.

4.- CONCEJALIA DE DEPORTES, INDUSTRIA, COMERCIO Y DESARROLLO ECONOMICO.

4.1 APROBACION DE JUSTIFICACION DE SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegado de Deportes que en extracto indica que se presenta a la Junta de Gobierno Local las siguientes entidades que han justificado las subvenciones y/o convenios de colaboración con este Ayuntamiento de Pinto, de acuerdo con los informes emitidos por los técnicos correspondientes de cada Concejalía y visto el informe de la Interventora Municipal procede su aprobación y que son:

<u>ENTIDAD</u>	<u>CONCEPTO</u>	<u>IMPORTE (€)</u>
CLUB GIMNASIA RITMICA PINTO	Subvención temporada 2008/2009	4.900,00

CLUB BALONMANO PINTO	Subvención 3er. pago temporada 2008/2009	5.400,00

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Aprobar las justificaciones presentadas por las Entidades relacionadas, relativas a convenio/subvenciones aprobadas por este Ayuntamiento de Pinto.

4.2 APROBACION DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN A SUSCRIBIR CON EL CLÚB PINTO FÚTBOL SALA.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegada de Deportes que en extracto dice:

“ Visto el informe del Técnico de Deportes referente a las conversaciones mantenidas por la Concejalía de Deportes y el Área de Intervención sobre la forma de pago para el cumplimiento del convenio con el Club Pinto Fútbol Sala y relativo a la firma del Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Pinto y el Club Pinto Fútbol Sala para la temporada 2009/2010 y motivado por los datos ya dispuestos en el anterior informe de fecha 7 de Julio de este mismo año.

Así mismo y teniendo en cuenta el Plan de mejora y saneamiento establecido por este Ayuntamiento para el próximo intervalo 2009-2011 al cual esperamos se adapte este proyecto deportivo que se adjunta en la memoria de Club, el área técnica de Deportes considera que para la mejor gestión y desarrollo de un proyecto deportivo de un Club de estas características es necesario formalizar unos plazos de pago tal y como se informaba en el anterior informe de fecha 7 de Julio de 2009, no obstante se considera indispensable la firma de un convenio independientemente de las formalidades de pago a cumplir por otras áreas del Ayuntamiento

Visto el Convenio suscrito con el Club Pinto Fútbol Sala, que se adjunta a este expediente así como la memoria del Club.

Visto el Plan de mejora y saneamiento establecido por este Ayuntamiento para el próximo intervalo 2009-2011.”

La Junta de Gobierno Local, vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar la firma del Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Pinto y el Club Pinto Fútbol Sala en todos sus términos para la temporada 2009/2010 como apoyo institucional para mantener la categoría y apoyar los éxitos cosechados en la pasada temporada.

SEGUNDO.- Aprobar el gasto de 130.000 € para la temporada 2009-2010 para el funcionamiento de todos los equipos y secciones del club así como la permanencia en División de Honor del equipo senior masculino, con cargo a la partida existente para tal efecto del presupuesto vigente del año en curso.

TERCERO.- Que se notifique el presente acuerdo a los interesados para su conocimiento y efectos oportunos.

4.3 APROBACION DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN A SUSCRIBIR CON EL CLUB ATLETICO DE PINTO.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegada de Deportes que en extracto dice:

“Visto el informe del Técnico de Deportes referente a la firma del Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Pinto y relativo a la firma del Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Pinto y el Club Atlético de Pinto para la temporada 2009/2010 y motivados por ser un Club que tiene como fines la promoción, participación, fomento y organización de actividades físico-deportivos específicas de fútbol para contribuir al desarrollo de la cultura física en el Municipio así por mantener en la estructura del Club la existencia actual de unos 1.900 socios, una escuela de Formación Deportiva de mas de 320 alumnos y más de 28 equipos federados de Fútbol y Fútbol-7 que participan en diferentes competiciones federadas, además de ser un club que cuenta con un equipo masculino en Tercera División y el equipo de fútbol sala de discapacitados psíquicos, Atlético de Pinto 49 que compite en la liga FEAPS.

Debido a esto se considera necesario y suficiente la firma del convenio de colaboración entre ambas partes para la realización del proyecto que englobaría el mantenimiento de esta estructura actual.

Visto el Convenio suscrito con el Club Pinto Fútbol Sala, que se adjunta a este expediente así como la memoria del Club.

Visto el Plan de mejora y saneamiento establecido por este Ayuntamiento para el próximo intervalo 2009-2011.

La Junta de Gobierno Local, vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar la firma del Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Pinto y el Club Atlético de Pinto en todos sus términos para la temporada 2009/2010 como apoyo institucional para el intento de ascenso de categoría del primer equipos y mantener la estructura de Club y de los equipos existentes actualmente.

SEGUNDO.- Aprobar el gasto de 100.000 € para la temporada 2009-2010 para el funcionamiento de todos los equipos, estructura de Club y secciones anteriormente mencionados, con cargo a la partida existente para tal efecto del presupuesto vigente del año en curso.

TERCERO.- Que se notifique el presente acuerdo a los interesados para su conocimiento y efectos oportunos.

5.- CONCEJALIA DE JUVENTUD E INFANCIA, SANIDAD Y CONSUMO, PROTECCION CIVIL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y COOPERACION AL DESARROLLO.

5.1 APROBACION DE JUSTIFICACION DE SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta de la Concejala Delegada de Participación Ciudadana que en extracto indica que se presenta a la Junta de Gobierno Local la entidad que ha justificado la subvención/ convenio con este Ayuntamiento de Pinto, de acuerdo con el informe emitido por la Directora de Patrimonio Histórico y Centros Cívicos, y visto el informe de la Interventora Municipal procede su aprobación y que es:

<u>ENTIDAD</u>	<u>CONCEPTO</u>	<u>IMPORTE (€)</u>
HERMANDAD NTRA.SRA.DOLORES	Subvención actividades 2008	2.064,31

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Aprobar la justificación presentada por la Entidad relacionada, relativa a la subvención aprobada por este Ayuntamiento de Pinto.

6.- CONCEJALIA DE CULTURA

6.1 APROBACION DE JUSTIFICACION DE SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta de la Concejala Delegada de Participación Ciudadana que en extracto indica que se presenta a la Junta de Gobierno Local la siguiente entidad que ha justificado la subvención concedida por este Ayuntamiento de Pinto, de acuerdo con el informe emitido por la Directora de Patrimonio Histórico y Centros Cívicos, y visto el informe de la Interventora Municipal procede su aprobación y que es:

<u>ENTIDAD</u>	<u>CONCEPTO</u>	<u>IMPORTE (€)</u>
ASOC. CULTURAL CORO INFANTIL DE LA ESCUELA MUSICA DE PINTO	Subvención 2.008	1.393,41

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Aprobar las justificaciones presentadas por la Entidad relacionada, relativa a subvención aprobada por este Ayuntamiento de Pinto.

7.- CONCEJALIA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, PROYECTOS Y OBRAS, LICENCIAS E INSPECCION URBANISTICA.

7.1 EVALUACION AMBIENTAL DE ACTIVIDADES

1.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 17 de julio de 2009, por xxxxxxxx, se ha solicitado Informe de Evaluación Ambiental de Actividades para la actividad de cafetería kebab, en la calle Alfaro, nº 6, de esta localidad.

Visto que dicha solicitud ha sido sometida a información pública mediante anuncio en BOCM de fecha 24 de septiembre de 2009, notificado a vecinos colindantes y anuncio en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, según Certificado que consta en el expediente.

Visto el Informe Técnico Medioambiental de fecha 20 de agosto de 2009, donde se señala que la actividad de cafetería kebab, de acuerdo con la Memoria presentada no presenta incidencia significativa medioambiental y en consecuencia el informe técnico es favorable, así como el informe jurídico emitido con fecha 21 de octubre de 2009.

Visto que la solicitud ha sido tramitada de acuerdo con lo previsto en los artículos 41 y siguientes de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Emitir Informe favorable de Evaluación Ambiental de Actividades solicitado por xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, para la actividad de cafetería kebab en la calle Alfaro, nº 6.

SEGUNDO.- Comunicar al interesado que la emisión del Informe Favorable de Evaluación Ambiental de Actividades determina, únicamente a efectos medioambientales, las condiciones con arreglo a las cuales podrá iniciarse la actividad, sin perjuicio de la necesidad de obtener la preceptiva Licencia de Instalación, Apertura y Funcionamiento, así como otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como de los propietarios de locales y terrenos. Las instalaciones se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en la normativa vigente.

TERCERO.- El interesado para la obtención de la LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO deberá comunicar a los Servicios Técnicos Municipales la finalización de obras e instalaciones y aportar la siguiente documentación:

Certificado de aislamiento acústico y mediciones de ruido indicando el cumplimiento del Decreto 78/99, con mediciones en todas las viviendas afectadas y locales adyacentes, visado por Colegio profesional.

Certificado de estanqueidad del tubo de extracción de humos y olores, visado por Colegio profesional, haciendo pruebas in situ con humos de colores, por ejemplo, y con la firma de los vecinos afectados.

Fotocopia del contrato de empresa de retirada de los aceites generados en la actividad.

CUARTO.- Comunicar a la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid que la actividad de cafetería kebab, cuyo titular es xxxxxxxxxxxxxxxx, ha sido sometida a Informe de Evaluación de Actividades en los términos de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.

2.- EXPEDIENTE DE DISCOS Y BROCAS RODER, S.L.,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 22 de mayo de 2009, por DISCOS Y BROCAS RODER, S.L., se ha solicitado Informe de Evaluación Ambiental de Actividades para la actividad de taller de fabricación de brocas, en la calle Sisonos, nº 2, nave 2, de esta localidad.

Visto que dicha solicitud ha sido sometida a información pública mediante anuncio en BOCM de fecha 24 de septiembre de 2009, notificado a vecinos colindantes y anuncio en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, según Certificado que consta en el expediente.

Visto el Informe Técnico Medioambiental de fecha 14 de agosto de 2009, donde se señala que la actividad de taller de fabricación de brocas, de acuerdo con la Memoria presentada no presenta incidencia significativa medioambiental y en consecuencia el informe técnico es favorable, así como el informe jurídico emitido con fecha 21 de octubre de 2009.

Visto que la solicitud ha sido tramitada de acuerdo con lo previsto en los artículos 41 y siguientes de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Emitir Informe favorable de Evaluación Ambiental de Actividades solicitado por DISCOS Y BROCAS RODER, S.L., para la actividad de taller de fabricación de brocas en calle Sisonos, nº 2, nave 2.

SEGUNDO.- Comunicar al interesado que la emisión del Informe Favorable de Evaluación Ambiental de Actividades determina, únicamente a efectos medioambientales, las condiciones con arreglo a las cuales podrá iniciarse la actividad, sin perjuicio de la necesidad de obtener la preceptiva Licencia de Instalación, Apertura y Funcionamiento, así como otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como de los propietarios de locales y terrenos. Las instalaciones se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en la normativa vigente.

TERCERO.- El interesado para la obtención de la LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO deberá comunicar a los Servicios Técnicos Municipales la finalización de obras e instalaciones y aportar la siguiente documentación:

Se ha presentado plano de arqueta separadora de lodos y grasas, y tiene que ser arqueta de control de efluentes, teniendo que presentar plano del estado definitivo.

CUARTO.- Comunicar a la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid que la actividad de taller de fabricación de brocas, cuyo titular es DISCOS Y BROCAS RODER, S.L., ha sido sometida a Informe de Evaluación de Actividades en los términos de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.

3.- EXPEDIENTE DE KAREN DENTAL VALDEMORO, S.L.,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 23 de abril de 2009, por KAREN DENTAL VALDEMORO, S.L., se ha solicitado Informe de Evaluación Ambiental de Actividades para la actividad de clínica dental, en la calle Alfaro, nº 1, de esta localidad.

Visto que dicha solicitud ha sido sometida a información pública mediante anuncio en BOCM de fecha 23 de septiembre de 2009, notificado a vecinos colindantes y anuncio en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, según Certificado que consta en el expediente.

Visto el Informe Técnico Medioambiental de fecha 1 de julio de 2009, donde se señala que la actividad de clínica dental, de acuerdo con la Memoria presentada no presenta incidencia significativa medioambiental y en consecuencia el informe técnico es favorable, así como el informe jurídico emitido con fecha 21 de octubre de 2009.

Visto que la solicitud ha sido tramitada de acuerdo con lo previsto en los artículos 41 y siguientes de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Emitir Informe favorable de Evaluación Ambiental de Actividades solicitado por KAREN DENTAL VALDEMORO, S.L., para la actividad de clínica dental, en la calle Alfaro, nº 1.

SEGUNDO.- Comunicar al interesado que la emisión del Informe Favorable de Evaluación Ambiental de Actividades determina, únicamente a efectos medioambientales, las condiciones con arreglo a las cuales podrá iniciarse la actividad, sin perjuicio de la necesidad de obtener la preceptiva Licencia de Instalación, Apertura y Funcionamiento, así como otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como de los propietarios de locales y terrenos. Las instalaciones se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en la normativa vigente.

TERCERO.- El interesado para la obtención de la LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO deberá comunicar a los Servicios Técnicos Municipales la finalización de obras e instalaciones y aportar la siguiente documentación:

Fotocopia del alta en la Consejería de Medio Ambiente como productor de residuos tóxicos y peligrosos.

En el Certificado de final de instalaciones se hará constar el cumplimiento de la normativa medioambiental.

CUARTO.- Comunicar a la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid que la actividad de clínica dental, cuyo titular es KAREN DENTAL VALDEMORO, S.L., ha sido sometida a Informe de Evaluación de Actividades en los términos de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.

4.- EXPEDIENTE DE DISTRIBUCIÓN HORTÍCOLA, S.L.,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 25 de junio de 2009, por DISTRIBUCIÓN HORTÍCOLA, S.L., se ha solicitado Informe de Evaluación Ambiental de Actividades para la actividad de autoservicio de alimentación, en el edificio nº 1, local 3, del Parque Comercial UE-52, en carretera M-841 km. 0,7.

Visto que dicha solicitud ha sido sometida a información pública mediante anuncio en BOCM de fecha 23 de septiembre de 2009, notificado a vecinos colindantes y anuncio en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, según Certificado que consta en el expediente.

Visto el Informe Técnico Medioambiental de fecha 3 de julio de 2009, donde se señala que la actividad de autoservicio de alimentación, de acuerdo con la Memoria presentada no presenta incidencia significativa medioambiental y en consecuencia el informe técnico es favorable, así como el informe jurídico emitido con fecha 21 de octubre de 2009.

Visto que la solicitud ha sido tramitada de acuerdo con lo previsto en los artículos 41 y siguientes de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Emitir Informe favorable de Evaluación Ambiental de Actividades solicitado por DISTRIBUCIÓN HORTÍCOLA, S.L., para la actividad de autoservicio de alimentación, en el edificio nº 1, local 3, del Parque Comercial UE-52, en carretera M-841 km. 0,7.

SEGUNDO.- Comunicar al interesado que la emisión del Informe Favorable de Evaluación Ambiental de Actividades determina, únicamente a efectos medioambientales, las condiciones con arreglo a las cuales podrá iniciarse la actividad, sin perjuicio de la necesidad de obtener la preceptiva Licencia de Instalación, Apertura y Funcionamiento, así como otras

autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como de los propietarios de locales y terrenos. Las instalaciones se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en la normativa vigente.

TERCERO.- El interesado para la obtención de la LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO deberá comunicar a los Servicios Técnicos Municipales la finalización de obras e instalaciones y aportar la siguiente documentación:

Fotocopia del contrato de retirada de residuos, asimilables a urbanos.

CUARTO.- Comunicar a la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid que la autoservicio de alimentación, cuyo titular es DISTRIBUCIÓN HORTÍCOLA, S.L., ha sido sometida a Informe de Evaluación de Actividades en los términos de la Ley 2/2002, de 19 de Junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid.

7.2 LICENCIAS DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO

1.- EXPEDIENTE DE LAS TORTITAS PLAZA EBOLI, S. L.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 3 de noviembre de 2008 por la Junta de Gobierno Local se concedió Licencia de Instalación solicitada por LAS TORTITAS PLAZA EBOLI, S. L. , para el desarrollo de la actividad de “HELADERIA”, en el Centro Comercial Plaza Éboli local nº 215, de esta localidad.

Con fecha 12 de diciembre de 2008, se ha solicitado Licencia de Funcionamiento, a nombre de LAS TORTITAS PLAZA EBOLI, S. L. , ha sido aportada la documentación que se le exigió en el acuerdo de concesión de la licencia de instalación.

Los Servicios Técnicos Municipales han girado visita de inspección y con fecha 15 de octubre de 2009, han comprobado que las medidas correctoras propuestas en el proyecto son suficientes para la puesta en funcionamiento de la actividad. Consta en el expediente informe técnico favorable del Ingeniero Técnico Municipal a la concesión de la licencia de funcionamiento de acuerdo con la siguiente documentación:

Certificado de Dirección Facultativa visado el 10 de octubre de 2007 por el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid, con número de visado 07910426/01.

Proyecto de Acondicionamiento y Apertura de local comercial, visado el 10 de octubre de 2007 por el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid, con número de visado 07910426/01.

Anexo a proyecto Técnico presentado en contestación a Requerimiento de los Servicios Técnicos Municipales con fecha de registro en el Ayuntamiento el 10 de octubre de 2008 y nº

de registro 21.433, visado por el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid el 9 de octubre de 2008 y nº de visado 08912630/01.

Así mismo, consta en el expediente informe de la Ingeniero Técnico de Medio Ambiente de fecha 15 de octubre de 2009, de valoración de las instalaciones y maquinaria propios de la actividad de referencia.

Consta igualmente, Informe Jurídico favorable de 16 de octubre de 2009.

En virtud de lo establecido en el artículo 3.49 del capítulo III de la Revisión del Plan General de Pinto y el artículo 157 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Conceder LICENCIA DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO, a LAS TORTITAS PLAZA EBOLI, S. L., para el desarrollo de la actividad de "HELADERIA", en el Centro Comercial Plaza Éboli local nº 215, de esta localidad .

La presente licencia se otorgará sin perjuicio del derecho de propiedad sobre el inmueble afectado y de los derechos de terceros en virtud de lo establecido en el artículo 152.d) de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De conformidad al artículo 158 de la Ley 9/2001 la licencia, una vez concedida, tendrá vigencia indefinida. No obstante, se considerará caducada la licencia de actividad si después de concedida transcurren más de tres meses sin haberse producido la apertura de los locales, o si después de abiertos se cerrasen nuevamente por período superior a seis meses consecutivos.

En aplicación del artículo 155.4 de la Ley 9/2001 el uso para el que se da licencia, mientras persista, estará sujeto a inspección municipal, pudiendo los servicios técnicos correspondientes formular por escrito los reparos de legalidad, seguridad o salubridad, sobrevenida incluso, que procedan, que deberán ser cumplimentados. Estos reparos podrán dar lugar, si procede, a la incoación de procedimientos de protección de la legalidad urbanística y de sanción de su infracción, si transcurridos los plazos otorgados para cumplimentar los reparos no se hubieran llevado a debido efecto.

2.- EXPEDIENTE DE PINTODENT S. L.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejal Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

"Con fecha 15 de octubre de 2007 por la Junta de Gobierno Local se concedió Licencia de Instalación solicitada por, PINTODENT S. L. , para el desarrollo de la actividad de "CLINICA ODONTOLÓGICA", en la calle Alfaro nº 10, de esta localidad.

Con fecha 19 de junio de 2009, se ha solicitado Licencia de Funcionamiento, a nombre de PINTODENT S. L. , ha sido aportada la documentación que se le exigió en el acuerdo de concesión de la licencia de instalación.

Los Servicios Técnicos Municipales han girado visita de inspección y con fecha 13 de octubre de 2009, han comprobado que las medidas correctoras propuestas en el proyecto son suficientes para la puesta en funcionamiento de la actividad. Consta en el expediente informe técnico favorable del Ingeniero Técnico Municipal a la concesión de la licencia de funcionamiento de acuerdo con la siguiente documentación:

Hoja de Dirección Facultativa visado en el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Segovia con fecha 30 de diciembre de 2004 con N° 1683.

Proyecto de Acondicionamiento y apertura, visado en el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Segovia con fecha 25 de noviembre de 2004 con N° 1682.

Así mismo, consta en el expediente informe de la Ingeniero Técnico de Medio Ambiente de fecha 14 de octubre de 2009, de valoración de las instalaciones y maquinaria propios de la actividad de referencia.

Consta igualmente, Informe Jurídico favorable de 16 de octubre de 2009.

En virtud de lo establecido en el artículo 3.49 del capítulo III de la Revisión del Plan General de Pinto y el artículo 157 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Conceder LICENCIA DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO, a PINTODENT S. L., para el desarrollo de la actividad de “CLINICA ODONTOLÓGICA”, en la calle Alfaro nº 10, de esta localidad .

La presente licencia se otorgará sin perjuicio del derecho de propiedad sobre el inmueble afectado y de los derechos de terceros en virtud de lo establecido en el artículo 152.d) de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De conformidad al artículo 158 de la Ley 9/2001 la licencia, una vez concedida, tendrá vigencia indefinida. No obstante, se considerará caducada la licencia de actividad si después de concedida transcurren más de tres meses sin haberse producido la apertura de los locales, o si después de abiertos se cerrasen nuevamente por período superior a seis meses consecutivos.

En aplicación del artículo 155.4 de la Ley 9/2001 el uso para el que se da licencia, mientras persista, estará sujeto a inspección municipal, pudiendo los servicios técnicos correspondientes formular por escrito los reparos de legalidad, seguridad o salubridad, sobrevenida incluso, que procedan, que deberán ser cumplimentados. Estos reparos podrán dar lugar, si procede, a la incoación de procedimientos de protección de la legalidad urbanística y de sanción de su infracción, si transcurridos los plazos otorgados para cumplimentar los reparos no se hubieran llevado a debido efecto.

3.- EXPEDIENTE DE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 2 de febrero de 2009 por la Junta de Gobierno Local se concedió Licencia de Instalación solicitada por, xxxxxxxxxxxxxxxx, para el desarrollo de la actividad de “ESCUELA DE BAILE”, en la calle Santo Domingo de Silos nº 9 local 12B, de esta localidad.

Con fecha 25 de mayo de 2009, se ha solicitado Licencia de Funcionamiento, a nombre de xxxxxxxxxxxxxxxx, ha sido aportada la documentación que se le exigió en el acuerdo de concesión de la licencia de instalación.

Los Servicios Técnicos Municipales han girado visita de inspección y con fecha 14 de octubre de 2009, han comprobado que las medidas correctoras propuestas en el proyecto son suficientes para la puesta en funcionamiento de la actividad. Consta en el expediente informe técnico favorable del Ingeniero Técnico Municipal a la concesión de la licencia de funcionamiento de acuerdo con la siguiente documentación:

Hoja de dirección facultativa visada en el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid con fecha 2 de septiembre de 2008 con Nº 8911185/01

Proyecto visado en el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Madrid con fecha 2 de septiembre de 2008 con Nº 8911185/01

Modificación de proyecto visado en el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales con fecha 23-9-08 y Nº 8911185/01

Así mismo, consta en el expediente informe de la Ingeniero Técnico de Medio Ambiente de fecha 14 de octubre de 2009, de valoración de las instalaciones y maquinaria propios de la actividad de referencia.

Consta igualmente, Informe Jurídico favorable de 16 de octubre de 2009.

En virtud de lo establecido en el artículo 3.49 del capítulo III de la Revisión del Plan General de Pinto y el artículo 157 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Conceder LICENCIA DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO, a xxxxxxxxxxxx, para el desarrollo de la actividad de “ESCUELA DE BAILE”, en la calle Santo Domingo de Silos nº 9 local 12B, de esta localidad .

La presente licencia se otorgará sin perjuicio del derecho de propiedad sobre el inmueble afectado y de los derechos de terceros en virtud de lo establecido en el artículo 152.d) de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De conformidad al artículo 158 de la Ley 9/2001 la licencia, una vez concedida, tendrá vigencia indefinida. No obstante, se considerará caducada la licencia de actividad si después de concedida transcurren más de tres meses sin haberse producido la apertura de los locales, o si después de abiertos se cerrasen nuevamente por período superior a seis meses consecutivos.

En aplicación del artículo 155.4 de la Ley 9/2001 el uso para el que se da licencia, mientras persista, estará sujeto a inspección municipal, pudiendo los servicios técnicos correspondientes formular por escrito los reparos de legalidad, seguridad o salubridad, sobrevenida incluso, que procedan, que deberán ser cumplimentados. Estos reparos podrán dar lugar, si procede, a la incoación de procedimientos de protección de la legalidad urbanística y de sanción de su infracción, si transcurridos los plazos otorgados para cumplimentar los reparos no se hubieran llevado a debido efecto.

4.- EXPEDIENTE DE LIDL SUPERMERCADOS S. A. U. Y CENTRO DE LAVADO AUTOMATICO PEREZ AVILA S. L.,

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Con fecha 11 de febrero de 2008 por la Junta de Gobierno Local se concedió Licencia de Instalación solicitada por, LIDL SUPERMERCADOS S. A. U. Y CENTRO DE LAVADO AUTOMATICO PEREZ AVILA S. L., para el desarrollo de la actividad de “EDIFICIO COMERCIAL CON LAVADO DE AUTOMOVILES”, en la calle Coto Doñana 2 P. I. Arroyo Culebro, de esta localidad.

Con fecha 13 de octubre de 2008, se ha solicitado Licencia de Funcionamiento, a nombre de LIDL SUPERMERCADOS S. A. U. Y CENTRO DE LAVADO AUTOMATICO PEREZ AVILA S. L., ha sido aportada la documentación que se le exigió en el acuerdo de concesión de la licencia de instalación.

Los Servicios Técnicos Municipales han girado visita de inspección y con fecha 14 de octubre de 2009, han comprobado que las medidas correctoras propuestas en el proyecto son suficientes para la puesta en funcionamiento de la actividad. Consta en el expediente informe técnico favorable del Ingeniero Técnico Municipal a la concesión de la licencia de funcionamiento de acuerdo con la siguiente documentación:

Proyecto de ejecución y actividad de edificio comercial con aparcamiento y lavado de automóviles visado con fecha 9 de Agosto de 2007 en Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid con nº 200709914.

Anexo a proyecto, protección contra incendios, visado con fecha 17 de Enero de 2008 en Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid con nº 200709914.

Ampliación de presupuesto visado con fecha 17 de Enero de 2008 en Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid con nº 200709914.

Escrito de cesión para solicitar la licencia de funcionamiento y apertura de PLENIX S.L. a LIDL SUPERMERCADOS S.A.U. y CENTRO DE LAVADO AUTOMATICO PEREZ AVILA S.L.

Anexo a proyecto con los planos de estado definitivo de la actividad visados con fecha 24 de Septiembre de 2008 en Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid con nº 200709914.

Documentación presentada con fecha 19 de Diciembre de 2008 y registro nº 28405:

Fotocopia certificado de instalaciones eléctricas en baja tensión.

Fotocopia contrato mantenimiento de sistema intrusión, sistema detección y central receptora de alarmas suscrito con SIEMENS BUILDING TECHNOLOGIES SECURITY S.A.

Fotocopia contrato mantenimiento de detección automática de incendios, bocas de incendio equipadas y extintores portátiles suscrito con SIEMENS BUILDING TECHNOLOGIES SECURITY S.A.

Documentación presentada con fecha 16 de Febrero de 2009 y nº registro 3098:

Fotocopia certificado de montaje y acta de inspección favorable de la instalación de climatización emitido por ECA.

Fotocopia de informe técnico de la protección contra incendios emitido por ECA.

Documentación presentada con fecha 6 de Octubre de 2009 y nº 17291 en contestación a requerimiento de fecha 26 de Febrero de 2009 y registro nº 3384:

Fotocopia de Certificado de instalaciones eléctricas en baja tensión del centro de lavado.

Fotocopia contrato de mantenimiento del grupo contra incendios suscrito con SIEMENS BUILDING TECHNOLOGIES SECURITY S.A.

Fotocopia contrato de mantenimiento de los extintores de la zona de lavado suscrito con INSTALACIONES PRESUR S.L.

Fotocopia del certificado de autorización de puesta en servicio de las instalaciones fijas de protección contra incendios emitido por ECA.

Así mismo, consta en el expediente informe del Ingeniero Técnico Municipal de fecha 14 de octubre de 2009, de valoración de las instalaciones y maquinaria propios de la actividad de referencia.

Consta igualmente, Informe Jurídico favorable de 19 de octubre de 2009.

En virtud de lo establecido en el artículo 3.49 del capítulo III de la Revisión del Plan General de Pinto y el artículo 157 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

Conceder LICENCIA DE APERTURA Y FUNCIONAMIENTO, a LIDL SUPERMERCADOS S. A. U. Y CENTRO DE LAVADO AUTOMATICO PEREZ AVILA S. L., para el desarrollo de la actividad de “EDIFICIO COMERCIAL CON LAVADO DE AUTOMOVILES”, en la calle Coto Doñana 2 P. I. Arroyo Culebro, de esta localidad.

La presente licencia se otorgará sin perjuicio del derecho de propiedad sobre el inmueble afectado y de los derechos de terceros en virtud de lo establecido en el artículo 152.d) de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

De conformidad al artículo 158 de la Ley 9/2001 la licencia, una vez concedida, tendrá vigencia indefinida. No obstante, se considerará caducada la licencia de actividad si después de concedida transcurren más de tres meses sin haberse producido la apertura de los locales, o si después de abiertos se cerrasen nuevamente por período superior a seis meses consecutivos.

En aplicación del artículo 155.4 de la Ley 9/2001 el uso para el que se da licencia, mientras persista, estará sujeto a inspección municipal, pudiendo los servicios técnicos correspondientes formular por escrito los reparos de legalidad, seguridad o salubridad, sobrevenida incluso, que procedan, que deberán ser cumplimentados. Estos reparos podrán dar lugar, si procede, a la incoación de procedimientos de protección de la legalidad urbanística y de sanción de su infracción, si transcurridos los plazos otorgados para cumplimentar los reparos no se hubieran llevado a debido efecto.

8.- DAR CUENTA DE LA CORRESPONDENCIA Y DISPOSICIONES OFICIALES

Se pone de manifiesto el expediente, en el que consta , entre otros documentos la Sentencia número 140/2009, dictada por el Juzgado Contencioso Administrativo n. 21 de Madrid, relativo al Procedimiento abreviado número 1022/2007 promovido a instancia de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx por desestimación de reclamación de responsabilidad Patrimonial, **cuyo fallo dice lo siguiente:**

“Que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la procuradora xxxxxxxxxxxxxxx, en nombre y representación de xxxxxxxxxxxxxxx contra resolución de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Pinto de fecha 3 de septiembre de 22007 que acordó no atender la reclamación presentada por la actora en relación a los daños derivados de una caída sufrida el 11 de mayo de 2007, en el paso de cebra existente en la calle Perales n. 18 de dicha localidad , debo anular y anulo dicha resolución por ser contraria a derecho y condeno a la administración demandada a abonar a la recurrente la suma de 6.943,73 euros actualizada hasta la fecha de esta Sentencia conforme al incremento que haya habido en el índice de precios al consumo y al pago del interés legal de la cantidad señalada como indemnización desde la fecha de la Sentencia hasta el momento del efectivo abono de la misma, todo ello sin hacer expresa condena en costas.”

La Junta de Gobierno Local se da por enterada de la Sentencia referenciada que consta en el expediente.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA

Una vez finalizado el orden del día , el Señor Presidente expone que se presentan y es necesaria la inclusión en el Orden del Día de dos puntos por razón de urgencia que son:

1.- Dejar sin efecto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local con fecha 1 de junio de 2009, por el que se aprobaba el Plan Seguridad y Salud elaborado por la sociedad mercantil SACYR, S.A.U., para la ejecución de las obras de construcción de un edificio para Residencia de Mayores en La Tenería II en el Municipio de Pinto, financiado con cargo al Fondo de Inversión Local

2.- Encomendar la elaboración de un Informe Jurídico relativo al análisis de las vías jurisdiccionales adecuadas para el ejercicio de las facultades de investigación y, en su caso, inicio de las acciones legales oportunas, encaminadas al reintegro de la subvención otorgada a la Municipalidad de Pinto Argentina, ante la falta de justificación documental sobre el procedimiento, bases y personas adjudicatarias de las 18 viviendas y creación de Comisión Técnico política.

Indica que el motivo de la urgencia de estos expediente es porque no procede demorar estos y es necesaria su aprobación para continuar su tramitación

A continuación, previa declaración de urgencia en la forma reglamentaria, La Junta de Gobierno Local, por unanimidad y en votación ordinaria acuerda incluir en el ORDEN DEL DÍA los asuntos indicados.

Seguidamente se debaten los temas

1.- DEJAR SIN EFECTO EL ACUERDO ADOPTADO POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL CON FECHA 1 DE JUNIO DE 2009, POR EL QUE SE APROBABA EL PLAN SEGURIDAD Y SALUD ELABORADO POR LA SOCIEDAD MERCANTIL SACYR, S.A.U., PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE UN EDIFICIO PARA RESIDENCIA DE MAYORES EN LA TENERÍA II EN EL MUNICIPIO DE PINTO, FINANCIADO CON CARGO AL FONDO DE INVERSIÓN LOCAL

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Concejala Delegada de Ordenación del Territorio, Vivienda, Proyectos y Obras, licencias e inspección urbanística que en extracto dice:

“Siendo necesario proceder a la ejecución de las obras para la Construcción de un Edificio para Residencia de Mayores en La Tenería II en el Municipio de Pinto (MADRID), financiado con cargo al Fondo de Inversión Local, que debe contemplar todas las garantías mínimas de seguridad y salud en la construcción, como así viene establecido en el artículo 7 del R.D. 1627/1997 de 24 de Octubre, por el que se establecen “Disposiciones mínimas de Seguridad y Salud en las Obras de construcción”.

Visto el informe emitido por la Arquitecto Técnico Municipal, en sentido favorable a la aprobación de un PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD para la ejecución de dichas obras, y visto el informe técnico emitido por xxxxxxxxxxxxxxxx, Coordinadores de Seguridad y Salud de la obra y Aparejadores Colegiados del COAA nos 11.562 y 3.345, respectivamente.”

La Junta de Gobierno Local por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Dejar sin efecto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local con fecha 1 de junio de 2009, en virtud del cual se aprobaba el Plan Seguridad y Salud elaborado por la sociedad mercantil SACYR, S.A.U., para la ejecución de las obras de construcción de un edificio para Residencia de Mayores en La Tenería II en el Municipio de Pinto, financiado con cargo al Fondo de Inversión Local, debido a que el día 27 de julio de 2009, la Junta de Gobierno Local, acordó resolver el contrato para la redacción del proyecto técnico y ejecución de las obras de construcción del mencionado edificio que el Ayuntamiento había suscrito con la citada sociedad mercantil, fijando como causa el mutuo acuerdo.

SEGUNDO.- Aprobar el PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD elaborado por la empresa BM3 OBRAS Y SERVICIOS, S.A. con C.I.F. nº A-96687249, con domicilio en la Calle Alcalá nº 96 – 5º derecha C.P. 28009 de Madrid, que es también la encargada de la ejecución de las obras de construcción de un edificio para Residencia de Mayores en La Tenería II en el municipio de Pinto, y cuya ejecución está financiada con cargo al Fondo de Inversión Local, debiendo dar traslado de los informes técnicos que constan en el expediente a los efectos de que por parte de la empresa BM 3 OBRAS Y SERVICIOS, S.A. se cumplan las indicaciones que constan en el mismo y en especial de la obligación que tiene de dar traslado del Plan de Seguridad y Salud en el trabajo al servicio de prevención constituido en la empresa o concertado con entidad especializada, y a los representantes de los trabajadores.

TERCERO.- Que se notifique el presente acuerdo a los interesados y al Negociado de Contratación, para su conocimiento y efectos oportunos.

2.- .- ENCOMENDAR LA ELABORACIÓN DE UN INFORME JURÍDICO RELATIVO AL ANÁLISIS DE LAS VÍAS JURISDICCIONALES ADECUADAS PARA EL EJERCICIO DE LAS FACULTADES DE INVESTIGACIÓN Y, EN SU CASO, INICIO DE LAS ACCIONES LEGALES OPORTUNAS, ENCAMINADAS AL REINTEGRO DE LA SUBVENCIÓN OTORGADA A LA MUNICIPALIDAD DE PINTO ARGENTINA, ANTE LA FALTA DE JUSTIFICACIÓN DOCUMENTAL SOBRE EL PROCEDIMIENTO, BASES Y PERSONAS ADJUDICATARIAS DE LAS 18 VIVIENDAS Y CREACIÓN DE COMISIÓN TÉCNICO POLÍTICA.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos, la propuesta del Señor Alcalde Presidente que en extracto dice:

“Dado que por este Ayuntamiento se han realizado dos requerimientos a la Municipalidad de Pinto Argentina en marzo y agosto de 2009 respectivamente, solicitando la información sobre el proceso de adjudicación de las viviendas construidas en base a la subvención concedida para tal fin, sin que en ningún caso se acredite por parte de la Municipalidad de Pinto Argentina si la adjudicación de las viviendas se ha realizado a personas necesitadas, y si en el procedimiento de adjudicación llevado a cabo, se han tenido en cuenta factores económicos y sociales, tal y como determinaba el convenio bajo el que se concedió tal subvención.

Siendo esta información necesaria para poder determinar en que medida se ha cumplido el objeto de la subvención, por importe de 648.273,97 Euros; tal y como se desprende del informe del Secretario General del Ayuntamiento de Pinto, D. Esteban Fernández Mateos.”

La Junta de Gobierno Local vistos los antecedentes que obran en el expediente, por unanimidad y en votación ordinaria **acuerda:**

PRIMERO.- Encomendar a la firma Cuatrecasas Gonçalvez Pereira, con número de CIF B59942110 y Domicilio Social en Paseo de Gracia, nº 111, 08008 de Barcelona la elaboración de un Informe Jurídico relativo al análisis de las vías jurisdiccionales adecuadas para el ejercicio de las facultades de investigación y, en su caso, inicio de las acciones legales oportunas, encaminadas al reintegro de la subvención otorgada a la Municipalidad de Pinto Argentina, ante la falta de justificación documental sobre el procedimiento, bases y personas adjudicatarias de las 18 viviendas.

SEGUNDO.- Aprobar el gasto de 6.000 Euros mas el 16% del IVA correspondiente a la encomienda a la firma Cuatrecasas Gonçalvez Pereira para la elaboración del informe jurídico referido en el punto anterior con cargo a la partida presupuestaria correspondiente del ejercicio actual.

TERCERO.- Crear una "Comisión de Control" técnico-política compuesta por el Sr. Alcalde, la Sra. Interventora del Ayuntamiento de Pinto, el Sr. Secretario del Ayuntamiento y los miembros que conforma la Junta de Portavoces que canalice y estudie la documentación relativa a los convenios suscritos con la Municipalidad de Pinto Argentina, así como los informes que se emitan por la firma Cuatrecasas Gonçalvez Pereira y proponga la adopción de las medidas oportunas.

9.- - RUEGOS Y PREGUNTAS .

No se formulan ruegos ni preguntas por los señores asistentes.

Agotado el orden del día y no habiendo más asuntos que tratar, el Señor Presidente dio por terminado el acto y levantó la sesión siendo las catorce horas y quince minutos en prueba de lo cual, se levanta el presente borrador del acta que firmo yo, el Secretario General que doy fe.