sec EF/ac.-

SESION N. 10

**BORRADOR DEL ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA Y URGENTE
CELEBRADA POR EL ILMO. AYUNTAMIENTO PLENO EL DIA 5 DE JUNIO DE 2009.**

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

D. JUAN JOSE MARTIN NIETO (PSOE)

SEÑORES CONCEJALES

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

DA. PATRICIA FERNANDEZ ARROYO

D. SIXTO ORTIZ GALVEZ

DA. MA. ALITA CAMACHO VELAYOS

DA. LAURA DEL MORAL CATALAN

D. JOSE MIGUEL GOVANTES SOUSA

DA. JULIA CERDEIRAS MORCILLO

D. JOSE LUIS MAYORGA EXPOSITO

DA. DIANA MARTÍN MARTINEZ

JUNTOS POR PINTO

D. REYES MAESTRE FRAGUAS

DA. MARIA JUANA VALENCIANO PARRA

IZQUIERDA UNIDA

D. CARLOS PENIT RODRÍGUEZ

PARTIDO POPULAR

DA. MIRIAM RABANEDA GUDIEL

D. JULIO LOPEZ MADERA

D. JUAN ANTONIO PADILLA HEREDERO

DA .ROSA MARIA GANSO PATON

D. ALBERTO DE LAS HERAS ARROBA

DA. TAMARA RABANEDA GUDIEL

D. FERNANDO GONZALEZ JAEN

D. ALBERTO VERA PEREJON

DA. ROSARIO MENDOZA MUÑOZ

INTERVENTORA

DA. MA. ISABEL SÁNCHEZ CARMONA

SECRETARIO

D. ESTEBAN FERNANDEZ MATEOS

En la Villa de Pinto, siendo **las diez horas del día 5 de Junio de 2009**, se reunieron en el Salón de Plenos del Ilmo. Ayuntamiento de Pinto (Madrid), bajo la Presidencia de **D. JUAN JOSE MARTIN NIETO**, los señores arriba reflejados asistidos del Secretario que suscribe, y de la Señora Interventora, al objeto de celebrar la sesión extraordinaria y urgente para lo cual habían sido debidamente convocados y que tiene lugar en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia se procede a dar lectura del orden del día de los asuntos a tratar adoptándose los siguientes acuerdos:

1.- DECLARACIÓN DE LA URGENCIA DEL ASUNTO A TRATAR

El Señor Presidente dice: Nos corresponde justificar la urgencia del punto, la urgencia del Pleno y se debe fundamentalmente a la necesidad de contar de una manera ya, urgente y prioritaria con los presupuestos municipales para el presente ejercicio. Estamos a la altura que estamos, estamos en el mes de junio y los presupuestos municipales, cuanto antes, pues los necesita este Ayuntamiento. Ese es el motivo de la urgencia. Muy bien,, procedemos a votar la urgencia. ¿Alguna intervención?

No se produce ninguna

Seguidamente se somete a aprobación la urgencia de la sesión y el señor Presidente pregunta. ¿votos a favor de la urgencia ?.

Todos los Concejales levantan la mano

El Señor Presidente dice: Por unanimidad

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad **acuerda:**

Aprobar la declaración de la urgencia del asunto a tratar.

2. - CONTESTACION A LAS ALEGACIONES PRESENTADAS POR EL PARTIDO POPULAR CONTRA LA APROBACION INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2009 Y APROBACION DEFINITIVA DEL INDICADO PRESUPUESTO.

Se pone de manifiesto el expediente en el que consta, entre otros documentos la propuesta de la Alcaldía Presidencia que dice:

“Vistas las alegaciones presentadas por el Grupo Municipal del Partido Popular con registro de entrada en el Ayuntamiento de Pinto el 29 de mayo de 2009, nº 10.061 en la que reclaman contra la aprobación inicial del Presupuesto General para el ejercicio de 2009 haciendo diversas alegaciones que constan en el expediente y a la vista del informe de la Interventora Municipal que analiza las citadas alegaciones y que señala:

“MARÍA ISABEL SÁNCHEZ CARMONA, Interventora del Ayuntamiento de Pinto, viene a emitir el presente Informe de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 4.1 g) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, a la vista de las Alegaciones formuladas por el Partido Popular a los Presupuestos Generales de 2009, señalando los siguientes extremos:

ANTECEDENTES:

PRIMERO: Por el Pleno Municipal en sesión de fecha 30 de abril de 2009 se aprobaron inicialmente los Presupuestos Generales del Ayuntamiento de Pinto para el ejercicio de 2009. En fecha 7 de mayo de 2009 se publicó anuncio en el B.O.C.A.M., dando comienzo el plazo de interposición de reclamaciones, plazo que finalizó el día 2 de junio de 2009. Dentro de dicho plazo, el día 29 de mayo de 2009, con registro de entrada nº 10.061, se han presentado alegaciones por el Partido Popular, no constando más alegaciones.

SEGUNDO: Dispone el artículo 170 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, (en adelante T.R.L.H.L.), en su apartado 2, que:

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

a .Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta Ley.

b. Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c. Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”

TERCERO: Por lo que respecta a la reclamación contemplada en el artículo 170. 1 a), es decir, por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en la Ley de Haciendas Locales, señalar que los mismos se regulan en los artículos 162 y siguientes, y así señalar:

A) En cuanto al contenido del Presupuesto General y de acuerdo con el artículo 164 del TRLHL, es el Presupuesto de la propia entidad, es decir, del Ayuntamiento de Pinto, y los estados de previsión de gastos e ingresos de las sociedades mercantiles cuyo capital pertenezca íntegramente a la Entidad Local, en este caso la empresa pública ASERPINTO, S.A..

B) El Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto contendrá:

.Estados de gastos, con la debida especificación de los créditos necesarios para atender al cumplimiento de las obligaciones.

.Estados de ingresos, con las estimaciones de los recursos económicos a liquidar en el ejercicio.

Bases de Ejecución.

Todos estos documentos exigidos en el artículo 165 del TRLHL constan en el Presupuesto General aprobado provisionalmente por el Pleno Municipal.

C) El Presupuesto General, de acuerdo con el artículo 166 del TRLHL debe llevar los siguientes anexos:

Planes y programas de Inversiones cuatrienal.

Programas anuales de actuación, inversiones y financiación de las sociedades mercantiles de capital íntegramente local o mayoritario.

Estos anexos son obligatorios en el caso de que vayan a existir las actuaciones que en los mismos se recogen; en el primer caso inversiones y actuaciones cuatrienales y en el segundo supuesto cuando las sociedades mercantiles vayan a realizar inversiones, recogiendo por tanto las mismas así como su medio de financiación.

En el Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto no figuran los citados anexos ya que no existen las actuaciones que se deben recoger en los mismos.

D) En cuanto a la documentación que ha de unirse, según el artículo 168 del TRLHL, es:

Memoria explicativa de su contenido y de las principales modificaciones que presente en relación con el vigente.

Liquidación del Presupuesto del ejercicio anterior, en este caso, la del ejercicio de 2007.

Avance de la liquidación del ejercicio corriente, referida al menos a seis meses, en este caso la correspondiente al ejercicio de 2008.

Anexo de personal del Ayuntamiento.

Anexo de inversiones a realizar en el ejercicio.

Informe económico financiero.

En el Presupuesto General para el ejercicio de 2009 constan todos los anexos antes citados.

E) En cuanto a la aprobación del Presupuesto, se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 168.5 del TRLHL, ya que existe un único acuerdo aprobando el Presupuesto General, y en el que se detalla que se aprueba tanto el Presupuesto del Ayuntamiento de Pinto, como los estados de previsión de gastos e ingresos de la empresa municipal ASERPINTO, S.A..

Dicho acuerdo se ha expuesto al público, previo anuncio en el B.O.C.A.M, durante el plazo de 20 días para que los interesados pudieran examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno.

CUARTO: El segundo motivo de reclamación que contempla el artículo 170.2 es la omisión del crédito necesario para el cumplimiento de las obligaciones exigibles a la Entidad Local, por precepto legal o cualquier otro título legítimo.

En este supuesto es sumamente claro el precepto, puesto que no basta que se considere que los créditos consignados en una partida son insuficientes, sino que los créditos no deben ser suficientes para atender a obligaciones exigibles al Ayuntamiento, ya por tanto, debe existir una obligación contraída por el Ayuntamiento y que un tercero ostente ese

derecho frente a la Entidad Local. Se trataría por ejemplo, de la falta de dotación del crédito necesario para proceder a transferir a la Comunidad de Madrid el recargo provincial del Impuesto sobre Actividades Económicas, que el Ayuntamiento recauda con la cuota municipal de dicho Impuesto.

QUINTO: Y por último, el tercer motivo de reclamación es que los ingresos sean insuficientes en relación con los gastos presupuestados o que los gastos no cubran las necesidades para los que están previstos.

En cuanto a la insuficiencia de los ingresos, este supuesto se daría cuando los ingresos fueran menores a los gastos, cosa que equivaldría a la no nivelación del presupuesto.

Por lo que concierne a que los gastos no cubran las necesidades para los que están previsto, dicho extremo se produciría cuando por ejemplo, en una partida que recogiera las cuotas de amortización de los préstamos en vigor, dicha partida no contemplara el importe total que tiene que sufragar el Ayuntamiento por dicha amortización.

Expuestos los motivos por los que se pueden presentar reclamaciones, se van a analizar las alegaciones formuladas por el Partido Popular a los presupuestos.

FUNDAMENTACIÓN:

PRIMERO: Se plantea por el Partido Popular que el Presupuesto incumple el acuerdo de Pleno por el que se aprueba el Plan de Saneamiento 2009-2011, entendiéndose la que suscribe que lo que se quiere decir es que no se cumple con el Plan de Mejora y Saneamiento Económico- Financiero 2009-2011, aprobado provisionalmente por el Pleno Municipal.

Sobre este extremo indicar que en el Plan de Mejora y Saneamiento Económico Financiero 2009-2011 se contempla lo siguiente:

“El OBJETIVO PRINCIPAL no es otro que retornar a una situación de presupuestos equilibrados en el que exista una adecuación entre ingresos y gastos. Dicha adecuación se entenderá conseguida cuando se logre:

Volver a una situación de equilibrio presupuestario, cumpliendo con la ley general de estabilidad Presupuestaria, así como con los escenarios de estabilidad fijados por el Gobierno.

Ajustar a cero el Ahorro Neto negativo de la Entidad y conseguir que las cuentas de resultados del Ayuntamiento dejen de presentar situaciones de desahorro.

Lograr que el Remanente Líquido de tesorería torne a positivo en los siguientes años.

Control de los gastos de la empresa pública municipal

Saneamiento de la tesorería de la empresa pública municipal “ASERPINTO, S.A.”

Para alcanzar dicho objetivo se recogen una serie de medidas, entre ellas las Presupuestarias, señalando que para el ejercicio de 2009 se contemplaba una reducción del 13 % del Presupuesto respecto al del ejercicio de 2008.

El Presupuesto General del 2008 asciende a la cantidad total de 74.835.171,40 €, y el del ejercicio de 2009 a 65.942.695,04 €, con lo que la reducción es de 8.892.476,36 €, lo que supone un 11,88 % menos. Si bien, aunque no se llega al 13 %, mientras que se consiga el objetivo pretendido por el Plan, podría mantenerse el Presupuesto. Además en el Plan se señala que “en cuanto a las medidas presupuestarias señalar que los cuadros presupuestarios que se recogen a continuación son una mera previsión sin que sean tal y como quedarán definitivamente los presupuestos de los ejercicios de 2009 a 2011, si bien la medida de reducción por cada ejercicio a nivel global son las que se van a aplicar y los cuadros lo que recogen es la simulación a efectos de demostrar que con dichas medidas se van a conseguir los objetivos propuestos.”

Así también en otro apartado del Plan de Mejora y Saneamiento se recoge “con todo esto señalar que si desde este momento a la fecha de aprobación del Presupuesto Municipal para el ejercicio de 2009 se conociera la dotación de mayores ingresos, los mismos se reflejarán en los Presupuestos Municipales.”

Por todo lo expuesto se entiende que debido a las necesidades a cubrir con el Presupuesto no podían reducirse más los gastos sin poner en riesgo la prestación de los servicios públicos que debe prestar el Ayuntamiento y las necesidades obligatorias y exigibles de las que debe responder.

SEGUNDO: En cuanto a la alegación sobre la Memoria de la Alcaldía señalar que en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales lo que se recoge sobre ella es que explicará el contenido y las modificaciones del Presupuesto. Sobre este extremo señalar que la Memoria de los Presupuestos es un documento que elabora la Alcaldía bajo su criterio y responsabilidad, y que es el Alcalde, en este caso, el que expone e la misma los extremos que considera más convenientes.

Se señala en el escrito de alegaciones que:

“Entendiendo este Grupo como una principal modificación el cambio de encomiendas a subvenciones de explotación y teniendo en cuenta que las empresas públicas están sujetas en su contabilidad y formulación de cuentas al Plan General de Contabilidad no se ve claro a nivel económico, ni objetivo, el nuevo trato dado a las encomiendas que pasan a recogerse como subvenciones de explotación.”

Si bien en la Memoria de la Alcaldía se expone:

“CAPÍTULO II “Gastos en bienes corrientes y servicios”

Presentan como novedad significativa que los gastos derivados de la prestación de servicios por la empresa pública municipal “ASERPINTO, S.A.”, se imputan en el capítulo II sólo en los casos en que no se tratan de servicios públicos esenciales a prestar a la ciudadanía y que van a recogerse en el Capítulo IV como subvenciones a la prestación de dichos servicios, es por ello que los gastos de la empresa pública van a aparecer tanto en el capítulo II como en el IV.”

En esta parte de las alegaciones se mezclan conceptos, puesto que las encomiendas siguen existiendo, no varían en cuanto a su concepto, puesto que es un modo de prestar servicios públicos directamente por la administración, con el medio de satisfacer los gastos de dicha prestación de servicios. En cuanto a la manifestación que se hace en el escrito de alegaciones de que no se ve claro ni a nivel económico ni objetivo el nuevo trato, esto no es una causa de reclamación a los Presupuestos, máxime cuando no se entiende que quiere decirse cuando se hable de nivel objetivo.

TERCERO: Por lo que respecta al tema de la contabilización de las encomiendas y en concreto a su reflejo en las partidas presupuestarias municipales, señalar que a juicio de la que suscribe figuran en las partidas concretas que deben recoger dichos gastos, puesto que dicha sociedad es un órgano técnico jurídico del Ayuntamiento de Pinto y por tanto, las aportaciones que realiza el Ayuntamiento no son una contraprestación, sino solamente una dotación para dotar de recursos suficientes a la empresa, para el desarrollo de las funciones que le tiene encomendadas el Ayuntamiento de Pinto y por tanto, se ha entendido que dicha aportación tiene carácter de transferencia y por ende, de acuerdo con la Orden de 20 de septiembre de 1989 del Ministerio de Economía y Hacienda, dichas transferencias deber ir computadas al Capítulo IV "Transferencias Corrientes", ya que cuando se define dicho Capítulo, en la Orden, se establece que al mismo se imputarán las aportaciones que realice una Entidad Local con destino a financiar operaciones corrientes, como es el caso que nos ocupa, puesto que lo que se va a financiar son los gastos que le ocasione a la sociedad mercantil la prestación de los servicios que le tiene encomendado el Ayuntamiento de Pinto.

CUARTO: El artículo 114 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo Primero del Título Sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos, actualmente del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, dispone:

"1. Los programas anuales de actuación, inversiones y financiación de las sociedades mercantiles a que se refiere el artículo 12 del presente Real Decreto comprenderán:
a . El estado de inversiones reales y financieras a efectuar durante el ejercicio.
b. El estado de las fuentes de financiación de las inversiones con especial referencia a las aportaciones a percibir de la Entidad local o de sus organismos autónomos.
c. La relación de los objetivos a alcanzar y de las rentas que se esperan generar.
d. Memoria de las actividades que vayan a realizarse en el ejercicio."

De este artículo se desprende que el programa anual de actuación, inversiones y financiación lo que recoge es el hecho de realizar inversiones y cómo se van a financiar y por tanto, dicho supuesto no tiene nada que ver con las transferencias a realizar por el Ayuntamiento a la empresa pública para satisfacer los gastos de las encomiendas.

QUINTO: A tenor de todo lo expuesto cabe señalar que no nos encontramos ante la primera causa para reclamar contra los Presupuestos inicialmente aprobados por el Pleno Municipal para el ejercicio de 2009, ya que su elaboración y aprobación se ha ajustado a los trámites establecidos por la ley.

SEXTO: En cuanto a la alegación basada en la omisión del crédito necesario para el cumplimiento de las obligaciones legales, a juicio de la que suscribe este supuesto no se da y en concreto, por lo que se refiere al acuerdo referente a Arqueopinto, no se ha vulnerado la prescripción legal de dotar el crédito necesario, puesto que se ha suscrito acuerdo con la entidad que gestiona el Parque Arqueológico en el que se ha estipulado no ejecutar la aportación municipal del ejercicio de 2009, y por tanto, si el Ayuntamiento no debe realizar

ningún abono, tampoco procede dotar la oportuna partida presupuestaria donde recoger dicho gasto.

SÉPTIMO: Se alega que se entienden insuficientes las partidas destinadas a gastos de personal de acuerdo con el Convenio Colectivo aprobado. Sobre dicho extremo destacar que el Capítulo I del Presupuesto "Gastos de Personal" recoge los créditos necesarios para cubrir las necesidades, puesto que dicho Capítulo coincide con las Plantillas del personal aprobadas por el Pleno Municipal en sesión de fecha 30 de abril de 2009, así como con el Anexo de Personal que figura en el Presupuesto General.

OCTAVO: A la vista de lo expuesto en el apartado SÉPTIMO anterior señalar que tampoco se da la segunda causa de reclamación que contempla el artículo 170.2 del TRLHL.

NOVENO: La alegación correspondiente a que "la partida de intereses de demora, así como las destinadas a fines de ayuda social, que en momentos de crisis económica como son los que vivimos, deberían aumentarse las partidas del servicio de ayuda a domicilio, ayudas a la habitabilidad, emergencia social, violencia de género y actividades destinadas a discapacitados", podrían haberse planteado como enmiendas al Proyecto de Presupuesto elaborado por la Alcaldía y presentado al Pleno para su aprobación, ya que no suponen que los gastos no cubran las necesidades para las que están previstos, sino que suponen una intención política de dónde y qué cantidad destinar de los recursos disponibles, y esto es fruto de una opción política y no un supuesto de alegación a los presupuestos, ya que las causas de reclamación contra la aprobación inicial de los Presupuestos son taxativas.

A la vista de lo anteriormente señalado tampoco se da la tercera causa por la que cabe presentar reclamaciones a los Presupuestos de acuerdo con el artículo 170 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

CONCLUSIÓN

En atención a todo lo expuesto sobre las alegaciones analizadas por esta Intervención, presentadas por el Partido Popular de Pinto, a juicio de la que suscribe no procede atender a las mismas de acuerdo con lo expuesto en el presente Informe, no obstante lo cual, el Pleno Municipal con su mejor criterio decidirá."

A la vista de lo anterior propongo al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Rechazar las alegaciones presentadas por el Grupo Municipal del Partido Popular por los motivos que figuran en el Informe de la Interventora Municipal.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto para el ejercicio de 2009 que comprende:

Presupuesto del Ayuntamiento de Pinto

Estados de previsión de gastos e ingresos de la empresa pública municipal ASERPINTO S.A.

TERCERO.- Insertar anuncio del Presupuesto, definitivamente aprobado, resumido por capítulos en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrando en vigor el mismo tras dicha publicación.

CUARTO.- Remitir copia del Presupuesto General a la Administración del Estado y a la Comunidad de Madrid.

El Señor Secretario .dice: La propuesta de la Alcaldía en su parte dispositiva propone al Ayuntamiento Pleno adoptar el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Rechazar las alegaciones presentadas por el Grupo Municipal del Partido Popular por los motivos que figuran en el Informe de la Interventora Municipal.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto para el ejercicio de 2009 que comprende:

-Presupuesto del Ayuntamiento de Pinto

-Estado de previsión de gastos e ingresos de la empresa pública municipal ASERPINTO S.A.

TERCERO.- Insertar anuncio del Presupuesto, definitivamente aprobado, resumido por capítulos en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrando en vigor el mismo tras dicha publicación.

CUARTO.- Remitir copia del Presupuesto General a la Administración del Estado y a la Comunidad de Madrid.

El Señor Presidente manifiesta: Muy bien, muchas gracias.¿Conocen ustedes el expediente?. ¿alguna intervención?. Si Señora Rabaneda

Da,. Tamara Rabaneda, concedida la palabra por la Presidencia dice: Sí Señor Presidente. Buenos días Decirles que en relación a este punto sobre la contestación que se nos ha emitido a las contestaciones, digo a las alegaciones que el Partido Popular ha presentado, decirles que la contestación que se recoge en el informe de Intervención entendemos que es un informe totalmente respetable pero del que no compartimos sus conclusiones y por ello nosotros seguiremos defendiendo las alegaciones que hemos presentado y estudiaremos las medias que estimemos convenientes para salvaguardar los intereses de los ciudadanos. Muchas gracias.

El Señor Presidente contesta: Muy bien, muchas gracias. ¿Alguna intervención más?. Sí Señora Portavoz

Da. Patricia Fernández, concedida la palabra por la Presidencia dice: Sí Señor Presidente. Muchas gracias. Pues decir que nosotros no solo respetamos el informe de la Interventora sino que además lo compartidos y a la vista está que el Alcalde Presidente de esta Corporación lo hace suyo, lo transcribe totalmente en su propuesta y que ustedes hagan lo que consideren que tienen que hacer, nosotros también seguiremos trabajando para salvaguardar los intereses de los ciudadanos. Muchas gracias.

El Señor Presidente indica: Muy bien, muchas gracias. ¿Más intervenciones?.Sometemos el punto a votación. y pregunta: ¿Votos a favor?.

Los señores concejales del Grupo Municipal del PSOE; IU, y D. Reyes Maestre del Grupo Municipal de Juntos por Pinto, levantan la mano

El Señor Presidente pregunta: ¿votos en contra?.

Levantando la mano los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular y la Concejala del Grupo Municipal de Juntos por Pinto Da. Juana Valenciano.

El Señor Presidente dice : Se aprueba por mayoría

Por mayoría de los asistentes. con once votos a favor, y diez votos en contra el Pleno **acuerda:**

PRIMERO.- Rechazar las alegaciones presentadas por el Grupo Municipal del Partido Popular por los motivos que figuran en el Informe de la Interventora Municipal.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Pinto para el ejercicio de 2009 que comprende:

-Presupuesto del Ayuntamiento de Pinto

-Estados de previsión de gastos e ingresos de la empresa pública municipal ASERPINTO S.A.

TERCERO.- Insertar anuncio del Presupuesto, definitivamente aprobado, resumido por capítulos en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrando en vigor el mismo tras dicha publicación.

CUARTO.- Remitir copia del Presupuesto General a la Administración del Estado y a la Comunidad de Madrid.

Agotado el orden del día y no habiendo más asunto que tratar, el Señor Presidente dio por terminado el acto y levanto la sesión siendo las diez horas y cuatro minutos, en prueba de lo cual, se levanta el presente borrador del acta que firmo yo, el Secretario que doy fe.